

# PSICOLOGÍA EDUCACIONAL:

## **UNIDAD 1:**

### **Desarrollo psicologico y educacion:**

(Coll):

1- ¿Cuál es el problema (en términos epistemológicos) planteado por Coll cuando uno se aproxima a la parcela de conocimiento abarcada por la psicología educacional?

Cuando uno se aproxima a la parcela de conocimiento que abarca la psicología educacional encuentra que hay un acuerdo sobre que esta disciplina la aplicación de los principios y explicaciones de la Psicología a la teoría y la práctica educativas, pero después hay discrepancias en todo lo demás (en qué consiste, qué contenidos abarca, qué relación mantiene con otras prácticas de la psicología, etc). Esto último hace imposible tener una definición clara y precisa que sea ampliamente aceptada y compartida.

2- ¿Por qué Coll afirma que “la psicología de la educación es mucho más que una pura y simple aplicación”?

Coll afirma esto porque la psicología de la educación realiza aportaciones originales teniendo en cuenta al mismo tiempo a los principios psicológicos y las características de los procesos educativos. Podemos entender entonces que la psicología de la educación es una disciplina con unos programas de investigación, unos objetivos y unos contenidos propios.

3- Desde una perspectiva histórica: ¿cuáles han sido las relaciones entre psicología y educación?

Herbart afirmaba que la filosofía moral debe indicar a la pedagogía los objetivos a alcanzar, mientras que la psicología debe procurar los medios apropiados para ello, por otro lado Thorndike, insistió en la necesidad de fundamentar las propuestas educativas sobre los resultados de la investigación psicológica de naturaleza experimental y aconseja desconfiar sistemáticamente de las opiniones pedagógicas que carezcan de esta base.

Durante el siglo XX hay progresos en: Las investigaciones experimentales del aprendizaje, el estudio y las medidas de las diferencias individuales y la psicología del niño. Décadas más tarde se la llamaría a la psicología la “reina” de la educación y se creería que la pedagogía alcanzaría definitivamente el desarrollo científico.

En los años '50 la relación se torna complicada, se empieza a dudar de la aplicabilidad educativas de las grandes teorías comprensivas del aprendizaje elaboradas previamente, se cuestiona la idea de que sea la “reina” de la educación.

Durante las dos décadas siguientes con la época de la recuperación económica y el apogeo de la carrera científica e investigativa la educación recibe un gran financiamiento, logrando un desarrollo considerable. Es significativo, el cambio gradual que se produce durante estos años en la amplitud y naturaleza de los contenidos.

#### 4- ¿Qué es lo que caracteriza según Coll a la Psicología de la Educación?

Lo que caracteriza a la Psicología de la Educación no es la naturaleza del conocimiento que maneja, sino el hecho de aplicarlo a los fenómenos educativos, es un campo de aplicación de la psicología y no una disciplina psicológica o una rama diferenciada de la psicología científica

#### 5- Justificar por qué la psicología Educativa es una disciplina puente

Quiénes proponen que la psicología educativa es una disciplina puente entre la psicología y la educación, con un objeto de estudio, unos métodos y unos marcos teóricos conceptuales propios. Uno de los autores de esta tendencia es Glaser, para quien esta disciplina puente tendría características similares a las de otras disciplinas aplicadas cuyo desarrollo no puede entenderse al margen del de las ciencias básicas correspondientes, pero tampoco puede reducirse a él, esta disciplina puente participa de las características de las llamadas ciencias del diseño o disciplinas tecnológicas.

Para Ausubel, la diferencia básica existente entre la psicología y la Psicología de la educación radica en que la primera se ocupa del estudio de las leyes generales del psiquismo humano, mientras la segunda limita su ámbito de estudio a las leyes del psiquismo humano que rigen el aprendizaje escolar

#### 6- ¿Cuáles son los tres componentes que aparecen en los intentos de aplicar la psicología a la educación?

En primer lugar, tenemos lo que aplica, es decir, un conjunto de conocimientos (generalizaciones empíricas, principios, leyes, modelos, teorías) más o menos organizados sobre los procesos psicológicos, **NÚCLEO TEÓRICO-CONCEPTUAL**, En segundo lugar, encontramos el ámbito de aplicación, es decir, la parcela de la realidad (situaciones, fenómenos, problemas, etc) a la que pretendemos aplicar el núcleo teórico-conceptual, **PRÁCTICAS EDUCATIVAS**, Por último, es necesario disponer de unos procedimientos o pautas de actuación que permitan ajustar el conocimiento teórico, que es por definición general y descontextualizado, a las características particulares del ámbito de aplicación, **PROCEDIMIENTO DE AJUSTE**.

#### 7- ¿Cuál es el objeto de estudio de la Psicología Educativa?

Podemos considerar como objeto de estudio de la misma los procesos de cambio comportamental provocados o inducidos en las personas como resultado de su participación en actividades educativas.

#### 8- ¿Cómo categoriza Coll los contenidos de la Psicología Educativa?

Categorización de sus contenidos en dos grandes bloques: los relativos a los procesos de cambio comportamental y los relativos a los factores o variables de las situaciones educativas directa o indirectamente responsables de los mismos.

Los procesos de cambio comportamental han sido estudiados tradicionalmente por los psicólogos de la educación en términos de procesos de aprendizaje y, en menor medida, de procesos de desarrollo y socialización.

En cuanto a los factores o variables de las situaciones educativas que condicionan los procesos de cambio comportamental, existen lógicamente distintas posibilidades de organización y sistematización.

## **La posición de los profesionales en los aparatos de gestión del síntoma**

(Tizio)

### **La función civilizadora**

**1-** ¿Por qué el vínculo educativo tiene una función civilizadora?

Dicho en otros términos hacer entrar el goce en el vínculo social, por la vía del síntoma, de acuerdo a los modos socialmente aceptables. Lo que quiere decir que en cada momento hay márgenes de tolerancia diferentes para eso que escapa a lo que la sociedad espera.

**2-** ¿Por qué afirma la autora que la civilización tiene que ver con el discurso?

El discurso subsiste sin palabras porque se trata de relaciones fundamentales que se sustentan del lenguaje. El discurso sostiene realidad, la modela sin suponer el consenso por parte del sujeto

**3-** Establezca posibles relaciones entre civilización, renuncia, goce y síntoma.

Como la civilización regula el goce, por medio del síntoma y a la vez civilización tiene que ver con el discurso, la manera en la que se regula el goce da cuenta de cómo se considera al síntoma en cada momento histórico y qué tratamientos recibe.

**4-** ¿Qué orientación propone la autora cuando se refiere a la empresa educativa y nos dice: “buscar una adaptación excesiva no es una buena vía, como tampoco lo es la permisividad sin límite”?

Una de las paradojas que marca Freud tiene que ver con que cuanto más renuncia hay, más exigencia superyoica y, cuanto más infelicidad hay, más se hace sentir la culpabilidad, ahí la autora marca un punto central para la empresa educativa

**5-** ¿Cuáles son los ideales del discurso pedagógico y cómo se vinculan con “la medida perdida” (medida justa, término medio)?

El efecto civilizador en el discurso del amo como lo denominó Lacan, se produce porque pone una barrera entre el sujeto y el goce (permite al sujeto tener un placer regulado). Viéndolo desde la perspectiva social, se trata del discurso de época, de la cultura y de los ideales con los que trabaja el discurso pedagógico.

Para Aristoteles, la virtud es el elemento regulador en el discurso del amo, el mundo moral de Kant desconoce el mundo sensible para funcionar con las exigencias absolutas del imperativo, esa es la puerta a la modernidad que lleva a tener que hacer con la “media perdida”.

Sin duda que la “medida perdida” no ha existido nunca, es una forma de llamar a un ideal de época

**6-** Pongamos a trabajar esta frase entre todos: “la posición de los profesionales es crucial para mantener un lugar para el sujeto y ayudar a sintomatizar, a tratar el goce por las vías que cada discurso tiene como propias.

El dispositivo analítico toma así el síntoma inicial, el problema del que se queja el sujeto y lo transforma en síntoma analítico, lo que quiere decir analizable bajo transferencia.

El discurso dominante aplasta el síntoma porque perturba el orden social, y lo segrega de diferentes maneras. Es aquí cuando se interviene de diferentes maneras, conceptualizando la idea de "trauma", o se medicaliza el síntoma con la idea de "trastorno", también se puede politizar o judicializar el síntoma con la idea de "violencia social", siendo todas estas formas de control social y de dominio directo.

Se habla mucho de violencia escolar pero esto se puede leer como un efecto de la desregulación del discurso educativo.

Estructuralmente todo vínculo social se asienta sobre un vacío, no viene determinado y hay que inventarlo o mejor dicho reinventarlo a cada momento. El vínculo educativo habla del agente, del sujeto y del saber; el saber es algo que se construye, el saber tiene diferentes valores en cada momento histórico.

Hay un aspecto fundamental que introduce el psicoanálisis: el concepto de transferencia.

Esta se basa en una suposición de saber. El vínculo educativo no funciona si no hay transferencia. La transferencia se dirige a un rasgo del educador, sea propio o construido, que para el sujeto es el signo de un deseo. Y eso tiene función de causa, causa que lleva a trabajar.

La educación tiene una función civilizadora, intenta regular lo pulsional, darle al sujeto recursos pero también implica poner límites, pero son límites para posibilitar.

La disciplina para Kant es necesaria porque el niño es un ser de capricho, porque no trae, como los animales, el instinto que es un programa de conducta ya hecho. La relación con el Otro de la disciplina le parece necesaria a Kant para ayudar al niño a elaborar un plan de conducta que será el imperativo categórico, Para el psicoanálisis no se trata del imperativo categórico sino de la modalidad de goce.

## **UNIDAD 2:**

### **Análisis e invención en la escuela inclusiva:**

(García)

Lo que sucede en el ámbito social incide en las condiciones del goce pulsional.

Para Lacan hay épocas y cada una de ellas tiene su propia subjetividad, lo que en palabras de Hegel sería el "espíritu del tiempo". En este siglo se puede notar cierta exaltación en los distintos modos de goce, lo que lo hace diferente a otras épocas. La unión entre ciencia y capitalismo sumado al avance de la tecnología alejan al hombre de la naturaleza llevando a que lo real se vuelva más insoportable, quedando un resto poco estructurado. y esto se suma a que está retomando el discurso del Amo, que quiere que las cosas funcionen.

El significante Amo, es el significante del Otro, de la cultura, del lenguaje.

"Inclusión" va a ser un significante Amo, que puede producir efectos de fascinación, vía identificación en los sujetos, quedando devorados por la demanda del Otro social.

Las instituciones educativas elaboran leyes, normas y límites que ordenan el goce quedando algunas atrapadas en la burocratización desalojando al sujeto y su decir.

Meirieu se refiere al acto pedagógico como una construcción, tanto simbólica como material, la figura tutelar del profesor crea algo común y acompaña a cada uno en su singularidad, va a ser esta dialéctica entre lo colectivo y el individuo, lo que de hecho "hace una escuela".

Lacan da cuenta de lo irremediable del desacople entre lo singular y lo colectivo, cada sujeto se relaciona sintomáticamente con los semejantes con su singular manera de gozar. Al maniobrar las intervenciones desde un "lugar Alfa" se intenta construir espacios de encuentro con cada sujeto para que un saber supuesto, propio del inconsciente, pueda acontecer.

### **La familia escuela:**

(Giraldi)

Existe dialéctica familiar cuando la palabra toma un peso importante para la familia, para ello, los lugares que implican los lazos discursivos de una familia deben ser sostenidos por sus actores o agentes.

Para el psicoanálisis la familia es el resultado de una invención humana, por lo que en el fondo es una ilusión, la familia no es algo natural ya que no se rige por las reglas biológicas. Es preciso decir que si hay un deber ético del lado de la pareja de los padres del niño, éste es el de transmitirle al hijo un deseo que no sea anónimo. Como deseo no anónimo se entiende que es uno que tiene nombre propio, cada niño merece recibir de sus padres o de sus tutores una marca del deseo especial, diferente a la de sus otros hermanos.

La madre puede transferir sobre el niño la ambición que debió sofocar en ella misma, y espera de él la satisfacción de todo lo que le quedó de su Complejo de masculinidad. Realizar la función Deseo de la madre implica, entonces, estas dos caras de una misma moneda: la que enlaza al niño como producto de una historia amorosa de ella como mujer de un hombre y la que soporta la separación de ese hijo en ganancia de la subjetividad del niño, aceptando y alentando la singularidad deseante de ese niño.

La referencia tradicional del padre como la autoridad o del padre como el pilar de la familia, el que representa la ley y ordena al deseo.

El hermano es el semejante, con el que se comparten y disputan lugares, ideales, etc

### **El cuerpo de la educación post covid:**

(Ubieto)

Para Freud el cuerpo es la sede de las pulsiones, el lugar donde ocurre la satisfacción a partir de los distintos bordes pulsionales ubicados allí (boca, oídos, etc). El ser hablante es impensado sin ese cuerpo y sin ese goce que es la vida misma, con su placer y sufrimiento. Esa satisfacción que tiende al autoerotismo, puede acceder al vínculo con el otro y ceder así algo de ese goce solitario ahora transformado en deseo.

Tener un cuerpo no es algo que esté de entrada y por defecto, necesitamos un proceso de articulación para pasar de nuestro estado inicial (un organismo sin conciencia) a un cuerpo que implica articular tres registros diferenciados: la imagen del cuerpo, las coordenadas simbólicas (tiempo y espacio) y lo real del cuerpo (afectos).

Para Lacan su idea es que en principio la articulación de esos tres registros tenía un carácter imaginario, lo que llamo el **estadio del espejo** (captación de su imagen a través del semejante, el niño atrapa la imagen del otro y la hace propia, pero para ello necesita el visto bueno del adulto.

Si bien esta experiencia le da placer, también siente la dificultad que es tener un cuerpo que no le presenta una identidad compacta.

En un segundo momento Lacan funda esa unidad corporal en lo que llama la metáfora paterna, que sería una dialéctica entre el deseo de la madre y la función paterna, el sustituir

este primer objeto (la madre) implica una pérdida de goce, va a ser el sacrificio que toda educación exige para que pueda estar con otros.

Y finalmente en su última enseñanza piensa al cuerpo en sus tres registros: real, simbólico e imaginario desanudados, por lo que requieren de un **cuarto elemento**, al que llama **sinthoma** que los anude.

## UNIDAD 3:

### **Ni medicalización ni coach. Una bala cargada de futuro: La palabra** (Ambertín)

Por institución entendemos que es el conjunto de reglas creadas para la satisfacción de colectivos o particulares (según Abeledo-Perrot).

Para Legendre la función institucional es el ensamblaje de discursos para que la sociedad se sostenga.

Para Foucault el poder significa relaciones entre los individuos de tal manera que uno puede determinar voluntariamente la conducta de otro (en un sentido muy amplio remite al gobierno).

Podemos tener una concepción epidemiológica de la psiquiatría centrada en la detección de las “anomalías” del comportamiento, en la actualidad esos “problemas de conducta” mezclan elementos médicos, signos de sufrimiento, psíquicos o problemas económicos.

Es por ello que como mecanismo se medicaliza la existencia. Como todo lo que nos ocurre es de algún trastorno, este trastorno puede ser neutralizado con medicamentos, no es el orden social el que debe cuestionarse, es la víctima de ese orden el verdadero culpable.

La fábrica, la escuela, la cárcel o el hospital son instituciones creadas para responder a las necesidades de la modernidad. Instituciones en y con las cuales se despliega el orden social. En todas ellas se desarrollan nuestras prácticas profesionales: para cambiarlas o para mantenerlas, para cuestionarlas o para justificarlas.

En **El malestar en la cultura** Freud arriba a la conclusión de que las exigencias del sistema económico no hacen sino retroalimentar y reforzar, muchas veces, a las pulsiones que deberían declinar en el “humano civilizado” (El sujeto se autocastiga porque no puede alcanzar los estándares que se le aplican, ni cumplir los tiempos de esos estándares). (El malestar es incurable).

Freud descubrió el deseo inconsciente, y también el goce de la compulsión pulsional, es decir el el goce superyoico, Freud dio las claves de lo que sostiene la subjetividad, pero también de aquello que puede embestir contra ella.

### **Enemigo escolar:**

(Mitre)

El término **Extimidad** hace referencia a la posición que le conviene tomar al psicoanalista en una institución, se ofrece un tipo de escucha distinta a las estudiantes (no como tutores, no como directivos, no como docentes), es un término que se construye sobre la palabra intimidad.

Ante un grupo conflictivo se analizan diversas formas de solucionar el conflicto entre pares, cuando un especialista introduce su trabajo por medio de la extimidad se podría decir que

no se implementó un tratamiento por medio del **Ideal**, sino que fue por medio de una **conversación** (introducir una narrativa), por medio del cual se intentó alojarse en el seno de aquel plus de goce que los empujaba a insultarse o golpearse. Por otra parte se podría indicar que no se trató de introducir al psicoanálisis en el contexto escolar, sino que fue introducir al psicoanalista con fuerza y cuidado.

## **La relación entre pares en la escuela y la función del semejante:** (Revah)

La relación entre pares en la escuela puede ser pensada como una función que se constituye y opera en la horizontalidad que caracteriza la ausencia de jerarquías instituidas a priori.

La relación entre pares se puede pensar como una función, **la función del semejante**. Estos conceptos vienen de la psicología cognitiva, al hablar de la función del semejante lo que estamos teniendo es un sesgo analítico para analizar la relación entre pares, este sesgo procede de los conceptos y procesos que precisamos tener en cuenta cuando hablamos de la función del semejante, como identificación, transferencia, alienación y separación, pequeño otro y gran Otro.

Debido a la existencia de diferentes condiciones surgen jerarquías y asimetrías casi permanentes, siempre nos vinculamos al otro estableciendo lazos en los cuales la falta de simetría es la regla, según lo que dice Lacan nos relacionamos con nuestros semejantes por lo que este llama el **Gran Otro**, al que podríamos decir que es el universo simbólico de referencia que nos vincula y al mismo tiempo nos diferencia, por ende podríamos decir que en las relaciones entre otros siempre hay un tercero que sería ese gran otro (universo simbólico común pero diferente para cada uno).

Cuando hablamos de **semejante**, nos referimos a una virtualidad creada discursivamente, ver al otro como semejante significa partir de la suposición de que existe cierta equivalencia en las posiciones que ocupamos en el discurso, la horizontalidad y la simetría son factibles en razón de esa equivalencia discursivamente producida y cuyo efecto consistiría en crear iguales posibilidades de participación de los semejantes en el manejo del discurso.

Usando estrategias y dispositivos diversos, en actividades que fomentaban un tipo de relación abierta y flexible entre los niños incidir en el proceso de constitución subjetiva de ellos de una manera que colocaba en operación lo que la función del semejante supone. La participación de los pares en el proceso de estructuración subjetiva se puede dar de diversas maneras, por ejemplo lo que Lacan presenta en el complejo de intrusión, que involucra al pequeño otro en tanto imago del doble (un niño al cual otro niño se identifica, hay una posibilidad de desestabilización, de estremecimiento de su posición narcisista provocada por la presencia de ese pequeño otro).

En todo grupo de niños, bajo ciertas formas de relación, las identificaciones horizontales constituyen posibilidades de enriquecimiento subjetivo, en esa interacción puede haber desplazamientos en la posición discursiva, Tiussi distingue el adulto del niño a partir de la distinción lacaniana entre gran Otro y pequeño otro, con el adulto representando para el niño la figura del gran Otro, a diferencia de su semejante, cuyas palabras pueden ser escuchadas partiendo de "otro" lugar, y por eso, en determinadas situaciones, pueden producir efectos que resultan en un cambio de posición.

Además, entre adultos, en grupos o instituciones, la función del semejante constituye una función política, inexistente entre los niños.

Cuando la **postura ética** opera en los lazos sociales, siempre supone la consideración del otro como un igual que, al mismo tiempo y por eso mismo, por el hecho de ser como yo, puede tomar la palabra y diferenciarse (ver al otro como un igual y por eso mismo diferente, siempre tiene por supuesto que nadie representa ni encarna al gran Otro).

La función del semejante como función política exige para operar en ese registro la presencia de adultos, pero, además, de adultos que se traten como iguales, en una escuela la función del semejante como función política solamente tiene sentido entre adultos, aunque también es posible entre jóvenes.

## **Las instituciones ejes de la subjetivación:**

(Zbrun)

El sujeto se constituye en el seno de una familia, va a ser el efecto de lo instruido por los padres, su familia le va a entregar genealogía y filiación, va a ser una institución en el marco de otras estructuras más amplias, le posibilita la diferenciación subjetiva, cada generación familiar va a ser un eslabón de la cadena.

Tanto en la familia como en las instituciones educativas el sujeto se va a encontrar con otros que ejercen la autoridad, Lacan destaca la importancia de la transmisión y la constitución subjetiva que se da en el seno de la familia donde se implica el deseo inconsciente.

Podemos distinguir dos caras de la ley:

1- La función de los **nombres del padre** (inscripciones que articulan ley y deseo, esta ley se va a ordenar sobre algo que está prohibido, esto va a generar lazos sociales).

2- El **Superyó** (portador de mandatos e imperativos que exigen goce y sometimientos imposibles).

De modo que si la ley marca algo prohibido, esto implica renuncia y a la vez genera la tentación de poder acceder a eso, este proceso se va a relacionar con el **malestar**.

Hay que tener en cuenta que cada creencia y costumbre forman parte de un sistema social, según Lacan no se puede trabajar con el sujeto sin tener en cuenta la época.

En la actualidad los lazos sociales son inconsistentes, lábiles, el mercado establece lazos laborales, amorosos y de filiación que se presentan inciertos y fluctuantes, con la era digital se va borrando la figura parental, dando paso a que eso lo articule el mercado tomando a los niños como potenciales consumidores. En nuestra cultura hay ciertas palabras que van perdiendo su sentido.

El sentido de los significantes hace referencia a la relación que hay entre estos, por ejemplo el significante hijo tiene relación con el significante padre. Para Lacan, el significante no tiene sentido salvo en su relación con otro significante, cuando los significantes carecen de sentido es posible notar cómo las instituciones familiares o educativas van perdiendo la autoridad que deberían tener y no cumplen su función.

Los lazos del sujeto con la autoridad tiene que posibilitarse y no desaparecer, ya que estos abren camino a la duda, a cuestionar y cuestionarse.

---

## **SEGUNDO PARCIAL:**

### **UNIDAD 4:**



## Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje:

(Ferreyra y Pedrazzi)

Una teoría más relacionada a la psicología conductista, (principios evolucionistas y positivistas) considera que la conducta de un individuo es una relación de estímulo-respuesta, por lo que el aprendizaje es externo al individuo, donde este es un receptor pasivo de los estímulos que recibe del medio y así aprende, aprender es repetir lo que dijo un docente.

Por el lado de la psicología cognitiva las estrategias de aprendizaje cognitivas adquieren significado y relevancia como elementos de transformación en el sistema educativo, para esta corriente aprender es construir el conocimiento a través de un proceso individual e interno, donde el docente es un mediador de la relación entre el estudiante y los contenidos. Desde la perspectiva de los autores el término aprender es algo mucho más amplio, teniendo en cuenta ciertas cosas como las emociones, sentimientos, etc y el desarrollo que tenga el individuo en estos. Desde esta visión se le da importancia a la teoría socio-cognitiva, donde se apoya en los aportes de la psicología del desarrollo humano y le da mayor relevancia al contexto, el aprendizaje pasa a ser algo individual e interno, pero también social y cultural.

Teorías y enfoques conductistas: (positivismo y evolucionismo) Se dedicaron a estudiar de qué manera podían manipular los **estímulos** para generar una determinada **respuesta**. Consideran a los hechos biológicos como determinados causalmente, por lo que buscan formular las leyes para predecir y controlar cambios en la conducta de cualquier organismo. Para estos, el aprendizaje es un cambio de conducta, es la forma como actúa un individuo en determinada situación.

“Una buena enseñanza lleva necesariamente a un buen aprendizaje”

Estas teorías tienen ciertos condicionamientos:

A- CLÁSICO (Petrovich): “El sujeto es un receptor pasivo de los estímulos externos que recibe y así aprende”

Aprendizaje estimulado: E (estímulo) - - - R (respuesta)

Conceptos claves: **Aprendizaje respondiente** (innato, producido por estímulos), **estímulo** (suceso que activa una conducta), **asociación** (entre un reflejo E + R y un E neutro), **generalización** (responder de igual manera ante E iguales), **discriminación** (responder de manera diferente ante E similares, no idénticos), **extinción** (desaparición gradual de R aprendida), **refuerzo** (consecuencia que fortalece una conducta) y **recuperación espontánea** (la R perdida puede recuperarse espontáneamente después de cierto lapso). Las emociones pueden llegar a interferir en nuestro aprendizaje.

B- INSTRUMENTAL (Edward Lee): El aprendizaje se determina por ensayo-error y formuló la ley del efecto.

“Aprender es una respuesta como instrumento para obtener una recompensa”

Condicionamiento instrumental: E (estímulo) - - - R (respuesta).

Conceptos clave: **Aprendizaje por ensayo y error** (el aprendizaje surge cuando se pone al individuo en una situación problema, luego de varios intentos infructuosos llega al éxito de su labor, movido por algún estímulo que justifique su logro), **ley del efecto** (cuando el efecto es positivo, produce satisfacción y una conexión más fuerte, por lo que tiende a repetirse), **ley del ejercicio** (las conexiones se favorecen con la práctica y se debilitan sin ella), **ley de la disposición** (el sujeto dispone de condiciones necesarias para el aprendizaje), **premio**

(un premio después de la R aumenta la probabilidad de que ocurra) y **castigo** (cuando se aplica un castigo después de la R disminuye la probabilidad de que esta ocurra) .

C- OPERANTE (Burrhus Frederic): La conducta se modifica por sus consecuencias.

E (estímulo) - - - A (aprendizaje) - - - R (respuesta)

Conceptos clave: **Aprendizaje operante** (la R es emitida espontáneamente y actúa en el A (ambiente) para producir un efecto), **refuerzo positivo** (fortalecimiento de una conducta por la presentación de un estímulo deseado después de la conducta), **refuerzo negativo**, **programa de refuerzo** (es una forma de disponer los refuerzos que siguen a la respuesta, pueden ser continuos o intermitentes), **señalamiento** (dar un E que prepare una conducta deseada) y **enseñanza programada** (preparar un programa para conseguir la conducta deseada).

Teorías y enfoques socio-cognitivos: El conocimiento se construye en un proceso de interacción, no hay sujeto sin objeto y no hay objeto sin sujeto. El sujeto nace con ciertas condiciones que le permiten desarrollar o no ciertos conocimientos, en función de la experiencia que posea y de las interacciones que realice con los objetos.

A- Teoría psicogenética (Jean): Intentó construir un teoría del conocimiento científico o epistemología, basada en la ciencia y que tomara como modelo principal la biología. El desarrollo intelectual constituye un proceso de adaptación que continúa la adaptación biológica y que presenta dos aspectos: asimilación y acomodación.

Conceptos clave: **Enfoque psicogenético** (tiene como objeto de estudio el sujeto que conoce, analizando cómo se desarrolla el conocimiento desde la infancia hasta la adolescencia), **inteligencia** (capacidad adaptativa), **sujeto epistémico** (un sujeto activo, constructor), **auto construcción del conocimiento** (la construcción del conocimiento se produce en la acción transformadora del sujeto sobre el mundo), **invariantes funcionales** (organización y adaptación), **asimilación** (relación constante que mantiene el niño con el medio ambiente), **acomodación** (modificación por parte del individuo de su organización mental en respuesta a las demandas del medio), **la acción** (operaciones mentales coordinadas entre sí que forman parte de una estructura cognitiva) **esquema de acción** (representan lo que puede repetirse y generalizarse en una acción, unidades básicas de la conducta que permiten explicar el desarrollo cognitivo), **estructura** (totalidad organizada de esquemas, es un sistema de transformaciones) y **teoría de los estadios, etapa o nivel de desarrollo** (procesos más o menos regulares que se caracterizan por una estructura en la que se distinguen procesos de génesis y formas finales de equilibrio relativo)

Los sujetos de todas edades deben adaptarse a sus medios, y “lograr una clara organización de sus acciones, pero al mismo tiempo la diferencia en los esquemas y estructuras construidas”. Los estadios suponen una secuencia que presume una construcción progresiva, ya que para avanzar de un periodo a otro es necesaria la construcción del periodo anterior.

**Equilibrio** (proceso básico de la adaptación, con el cual una persona busca busca el balance o ajuste entre el ambiente y sus propias estructuras de pensamiento, este equilibrio provoca cambios en el pensamiento), **perturbación** (supone un desequilibrio que mueve mecanismos de compensación activa por parte del sujeto en búsqueda de un nuevo equilibrio, más abarcativo), **conflicto cognitivo** (es el resultado del conflicto que se genera entre los esquemas de asimilación de la realidad que posee el individuo y la verificación de los observables físicos correspondientes), **error** (no son vistos desde una visión negativa,

marcan el camino para la producción del conocimiento), **lenguaje** (es un aprendizaje simbólico, se produce como consecuencia de la interacción con el medio social y que permite al sujeto dominar y organizar sus representaciones) y **cooperación** (incide en la transformación del pensamiento del individuo).

*Factores que influyen en el desarrollo intelectual de los individuos:* **Maduración** (consiste en abrir nuevas posibilidades y constituye una condición necesaria para la aparición de ciertas conductas), **experiencia** (puede ser experiencia física o experiencia lógico-matemática), **transmisión social** (interacción) y **equilibrio** (procesos autorreguladores del sujeto).

B- SOCIO-HISTÓRICA (Lev Semynovich): Sostiene que el individuo es indisoluble de la sociedad en la que vive, la cual le transmite formas de conducta y de organización del conocimiento que el sujeto tiene que interiorizar. El aprendizaje no es un proceso interno del individuo, sino que cuenta con dos aspectos diferenciados: uno inicial y biológico (repetición y memoria) y otro relacionado al pensamiento de origen socio-cultural (pensar creativo y simbólico).

Conceptos claves: **Enfoque sociogenético** (parte de su objeto de estudio al sujeto que conoce, partiendo de que este siempre lo hace en el marco de las relaciones sociales que establece con otras personas), **socio-auto-construcción cultural** (proceso de construcción de objetos, saberes, normas e instrumentos culturales), **sujeto** (capaz de trabajar, tomando al trabajo desde una visión antropológica y marxista), **actividad** (es un sistema con su propia estructura, sus propias transformaciones internas y su propio desarrollo), **actividad instrumental** (presupone el uso de herramientas y signos psicológicos, como así también de la interacción social).

La teoría socio-histórica se sustenta en la interacción *sujeto-mediación-objeto*.

**Mediador/mediación** (conjunto de acciones que realiza un adulto o par por el cual los sujetos logran determinado aprendizaje, puede ser una mediación humana o semiótica), **procesos psicológicos** (capacidad psicológica).

La formación de los *procesos superiores del pensamiento* supone una construcción sociocultural, no viene dada desde lo genético, sino que tiene que ver con la interacción con el medio sociocultural.

**Ley de doble formación o ley de interiorización** (en el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces, la persona primero se apropia mediante un proceso *intersubjetivo* (externo) y después por uno intrasubjetivo (interno)).

**Internalización** (consiste en internalizar las experiencias vividas externamente), **zona de desarrollo real** (designa el espacio de lo que una persona puede resolver sola), **zona de desarrollo potencial** (lo que una persona puede hacer con ayuda), **zona de desarrollo próximo** (el espacio que gracias a la interacción una persona puede trabajar y la ayuda resolver un problema o realizar una tarea), **controversia** (cuando en un trabajo grupal, los integrantes muestra puntos de vista distintos provocando así un intercambio intelectual de sustancial importancia), **interactividad** (nexo articulador entre el profesor y el estudiante en torno al objeto de aprendizaje).

El aprendizaje no equivale al desarrollo, pero sí es organizado se puede convertir en desarrollo mental y pone en marcha una serie de procesos evolutivos.

C- APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO (Jerome): El proceso educativo es una totalidad coherente con los procesos psicológicos de aprendizaje del niño y no la mera acumulación de materias.

“Prioriza la enseñanza sobre el aprendizaje”

Conceptos claves: **Aprendizaje por descubrimiento** (considera al proceso cognitivo como un proceso de conceptualización y un proceso de codificación y organización de códigos, este proceso cognitivo presenta tres modalidades: la acción, las imágenes mentales y el lenguaje), **andamiaje** (interacción entre un sujeto experto con mayor experiencia), **imitación** (acción importante), **revolución de la enseñanza** (se sustenta en enseñar todo tipo de conocimiento desde edades tempranas), **currículo espirado**.

D- APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO (David): *“Da prioridad al aprendizaje sobre la enseñanza”*.

Conceptos claves: **Aprendizaje significativo** (reorganización cognitiva del sujeto y de su actividad interna, un aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimiento que posee el sujeto, para que esto suceda tiene que haber significatividad lógica y psicológica), **disposición favorable/motivación** (impulso que activa y regula el comportamiento), **conocimientos previos** (construcciones personales de los estudiantes, que han sido elaborado en su interacción cotidiana con el mundo), **memoria comprensiva** (resultado del aprendizaje significativo), **aprendizaje funcional** (es funcional cuando una persona puede utilizarlo en una situación concreta), **aprendizaje por exposición** (este posibilita la adquisición de aprendizajes significativo y no memorísticos), **organizador previo** (materiales de introducción a los contenidos de un área o disciplina), **aprendizaje subordinado** (cuando la nueva información se relaciona con los conocimientos previos), **aprendizaje supraordinado** (cuando la nueva proposición se relaciona con ideas subordinadas específicas ya establecidas) y **aprendizaje combinatorio** (la nueva información se relaciona de manera general).

## Psicología y epistemología genética: Jean Piaget (Freiria)

Biólogo evolucionista, atraído por la teoría del conocimiento. Piaget se plantea el problema del saber, como se hace posible el conocimiento y la ciencia, debió construir una nueva psicología, a la cuál llamó psicología genética, una psicología que muestra de manera la génesis estructurada y secuencial del desarrollo mental.

Esta teoría surge a partir de los siguientes temas de conocimiento: 1-Estudia primero el pensamiento a través del lenguaje, 2-Investiga las formas de pensamiento previas al lenguaje, 3-examina el surgimiento y la organización de las categorías lógico-matemáticas del niño.

Psicología genética: Enfatiza el rol de la acción y la construcción genética de los esquemas cognoscitivos, su objeto de estudio es la **inteligencia**.

Todo organismo es una estructura, adquirido en su formación biológica, Piaget adopta una posición estructuralista, diferenciándose de posiciones innatistas y ambientalistas, enfatiza la importancia de las estructuras en el desarrollo de la inteligencia. Considera las estructuras como sistemas de transformaciones en un momento de equilibrio, para Piaget estas cuentan con dos momentos dialécticos simultáneos: uno en el que por la interacción sujeto-objeto se forma sí misma y otro en el que organiza la experiencia en función del sistema construido.

Hay tres principios básicos acerca de la estructura de lo vivo: 1- hay total interdependencia entre un organismo vivo y su medio ambiente, 2- el organismo y su medio

están involucrados en un mutuo proceso interactivo de acción y reacción, 3- el resultado de esa relación es el equilibrio. Los mecanismos psicológicos que resultan de ese equilibrio son las estructuras.

Dentro de esta concepción estructuralista, se tiene en cuenta **el tiempo**, un tiempo lógico y no cronológico, Piaget encuentra secuencias temporales en el desarrollo de la inteligencia, donde para arribar a una nueva estructura se tiene que haber previamente alcanzado y superado la anterior.

Piaget es interaccionista, ya que sostiene que es mediante la interacción del niño con el medio que el niño construye las estructuras cognoscitivas. Además es constructivista xq considera que las estructuras mentales no se dan desde el nacimiento sino que se van construyendo desde en la interacción con el ambiente. También será mentalista, suponen la existencia de formas de construcción de conocimiento constituidas por estructuras cognoscitivas.

La noción de **equilibrio**, es la cima de su jerarquía conceptual, no es estático ni cerrado, aquí el equilibrio se va a entender como un sinónimo de adaptación, ya que Piaget no la toma como el resultado del ajuste del sujeto al medio, sino el efecto dinámico del interjuego de procesos de acomodación y asimilación.

Asimilación: Todo organismo ejerce una acción sobre el medio, lo explora y transforma según patrones propios de ese organismo.

Acomodación: A la vez que es asimilado, el medio ejerce una acción sobre el organismo, esta acción determina que el sujeto se ajuste a su medio, lo acomoda, el organismo se transforma por acción del medio.

Adaptación: La estructura del organismo determina la asimilación, lo asimilado determina la acomodación de la estructura, el resultado de este interjuego, en el momento de su equilibrio, es la adaptación.

Para Piaget, *la inteligencia es adaptación*. La inteligencia asimila las nuevas experiencias según la estructura del sujeto, transformándolas sobre la base de esa organización previa, cada nueva experiencia desequilibra las estructuras constituidas y se acomodan. El crecimiento cognitivo es un proceso estructural, histórico y dialéctico.

Sujeto ↔ Acción ↔ Objeto.

Yo ↔ Interacción ↔ cosas

Para Piaget las nociones se construyen, hay una secuencia necesaria de pasos para alcanzar cada uno de ellos y un tiempo ineludible para que la construcción se realice.

La psicología genética descubre los siguientes estadios:

1- Periodo sensoriomotor (infancia, hasta los dos años)

2- constituido en 2 etapas:

A- Periodo preoperacional (de los dos hasta los siete años, niñez)

B- Periodo de las operaciones concretas (de 7 a 11, preadolescencia)

3- Periodo de las operaciones formales (adolescencia y adultez)

La función semiótica consiste en representar algo sustitutivamente, por medio de significados diferenciados (lenguaje, imágenes mentales, etc). La escuela de Ginebra considera al pensamiento como una acción interiorizada que depende del establecimiento del lenguaje. Para Piaget el pensamiento surge del lenguaje, constituyendo ambos una

organización, las considera a ambas como actividades mentalmente estructuradas que son, a su vez, estructurantes.

## La psicología histórica-cultural: Vigotsky (Freiria)

Brinda una propuesta basada en una concepción central (la interdependencia sujeto-cultura) que desarrolla conceptos interconectados, se centra en los eternos problemas del lenguaje, el pensamiento y el desarrollo cognitivo.

Construye una concepción psicológica donde el ser humano es sujeto de procesos culturales en lugar de ser considerado sólo como resultado de determinismos naturales.

Las palabras claves de su obra son: *conciencia* (conocimiento de la actividad de la mente) y *cultura* (marco que construye al ser humano).

Partiendo de la concepción de que los significados son elementos constituyentes de la conciencia, desarrolla las nociones de *mediación semiótica* de la actividad humana y traza un paralelismo entre las herramientas materiales que el hombre utiliza para transformar la naturaleza y las herramientas psicológicas o culturales, que son fundantes en la constitución del ser humano.

Sugiere que en el ser humano podemos distinguir entre funciones psicológicas superiores o culturales y procesos mentales inferiores o naturales.

Para Vigotsky, lo mental es modelado por la historia de la cultura, propone una psicología que dé cabida a lo histórico-cultural en la formación de la mente.

Al esquema conductista estímulo-respuesta, estos psicólogos soviéticos interponen un eslabón intermedio, el *psiquismo*, instrumento mediador interno que da significación al estímulo tiene más importancia que este y determina la respuesta.

Considera que el ser humano está sujeto al juego dialéctico entre la naturaleza y la historia, y que en tanto construye y utiliza herramientas transforma la naturaleza y se construye como ser humano .

Vigotsky buscó construir una teoría general del significado referido al lenguaje, tuvo grandes diferencias con Pavlov. Señala que la percepción no puede ser equiparada con el lenguaje y pensamiento.

Además, Vigotsky, resalta la importancia del otro en la situación de aprendizaje, rescatando el rol del instructor y tomando en cuenta que el niño no es un actor solitario que conquista el mundo por su cuenta. En cuanto a Piaget, resalta diferencias en que este último le da mucha importancia a lo lógico-formal, considerando que todos los seres humanos pasan por situaciones similares aprendiendo de formas semejantes, como si todos fueran pequeños Newton. Para Vigotsky, el lenguaje cumple una función social de comunicación.

Coincidieron, Vigotsky y Piaget, en que el objeto de estudio es el **desarrollo cognitivo**.

Vigotsky plantea la concepción del desarrollo *artificial* (xq es producto de la cultura) del niño, categoría dura en el sentido del término en tanto afirma que el sujeto no es la culminación de un natural desarrollo biológico sino un artefacto de la cultura.

La cultura no es un producto de la naturaleza, es resultante del trabajo, actividad transformadora de la naturaleza, que no es natural sino cultural, ósea artificial.

Para que el hombre alcance su pleno desarrollo como sujeto humano, es menester que se incorpore a la cultura, se apropie de ella y sea apropiado por ella.

En el desarrollo, aunque interactúen, se pueden ver dos líneas: Una línea natural (biológica, relacionada a las etapas de crecimiento físico del ser humano) y una línea cultural.

El funcionamiento mental humano está ligado a procesos comunicativos y son las prácticas comunicativas humanas las que hacen surgir las funciones mentales del individuo.

La **dialogicidad** es un “proceso distinto de cualquier dialéctica, una voz que habla a través de otra voz, una ventrilocución en un lenguaje social”, “es la pluralidad de voces”.

Está constituida por todas las significaciones que las palabras pueden tener a nivel cultural, significaciones que no pertenecen solo al usuario sino que establecen la existencia de un diálogo con todos los hablantes que la utilizaron.

Podemos decir que existen herramientas materiales (materialidad física) y herramientas culturales (lenguaje o escritura), mediadores son todos los instrumentos que intervienen en la transformación de la realidad.

Vigotsky se detiene en la noción de *instrumento significativo* o *herramienta psicológica*, xq lo esencial en la actividad humana es la actividad instrumental, la que desarrolla mediante instrumentos.

La cultura encarna en actividades que llevan a cabo los sujetos, las cuales tienen un doble carácter: Por un lado el carácter reproductivo (se expresa en la perpetuación) y carácter productivo.

Cuando estudia los procesos psicológicos, Vigotsky los divide en superiores (origen histórico-social, son el objeto de estudio de Vigotsky) (se pueden subdividir en procesos psicológicos superiores rudimentarios y procesos psicológicos superiores avanzados) y elementales (basados en patrones naturales).

La inteligencia y lo cognitivo no pueden separarse de lo emotivo, la separación de estos es el rasgo más débil de la psicología tradicional xq hace aparecer un pensamiento autónomo, segregado de la plenitud vital.

Para Vigotsky, un concepto es un acto de pensamiento complejo y genuino, que no puede ser adquirido hasta que el desarrollo mental del sujeto alcance el nivel requerido. Intentar la enseñanza de los conceptos sin que se haya logrado un desarrollo es imposible y estéril, en la enseñanza se debe tener en cuenta una gradualidad y lo que Vigotsky denomina periodo *sensitivo*. Divide a los conceptos en espontáneos (o cotidianos) y científicos (conceptos dados por las instituciones educativas) y enfatiza en la difícil relación que existe entre la instrucción y el desarrollo de los conceptos científicos.

La adquisición del concepto espontáneo se relaciona generalmente con la inmediatez de las situaciones concretas, mientras que apropiarse del concepto científico implica una actitud “mediatizada” hacia el objeto, el desarrollo de los conceptos espontáneos es gradual e involuntario, por lo que se desarrollan de manera inversa con los científicos.

En la construcción de los conceptos, la palabra es primero *signo*, jugando primero el papel indiciario, de medio denotativo, y luego se convierte en *símbolo*. El niño primero desarrolla equivalentes funcionales de los conceptos, el desarrollo cognitivo constituye un proceso genético evolutivo, que va pasando desde formaciones con valor de pseudoconceptos, hasta alcanzar la construcción conceptual científica.

Vigotsky otorga un papel principal/primordial a la educación, concebida como una práctica cultural destinada a expandir las leyes naturales de desarrollo, el autor decía que si el medio ambiente no estimula el intelecto, el pensamiento no alcanza sus estadios superiores.

El espacio de desarrollo psíquico que transita el niño con la ayuda de otro, superando el nivel de desarrollo autónomo hacia el nivel de desarrollo potencial, es la zona de desarrollo próximo.

El instructor brinda de manera transitoria al aprendiz los elementos que este va necesitando para la adquisición de un concepto o la realización de un aprendizaje, solo durante el lapso en que tal colaboración es necesaria, luego el alumno puede desarrollarse por sí mismo. De aquí viene el nombre de *andamiaje* que se le da a la intervención.

Las *devoluciones creativas* son los aportes que hacen los integrantes del grupo de aprendizaje a sus demás pares.

## **UNIDAD 5:** **Lo imposible, guía:** (Aromi)

Cuando en un momento dado, aparece una crisis, más allá de que pueda parecer que aparece de la nada, en realidad no es otra cosa que una nueva interpretación que viene a aclarar un punto de opacidad que no se percibía como tal.

El significante “crisis” debería tener mejor prensa, ya que si se toma desde el buen lado una crisis es sinónimo de avance, el problema viene cuando solo es capaz de imaginar la salida de la crisis como una vuelta al estado anterior.

La lúnula que se da entre la conexión de psicoanálisis-pedagogía permitió trabajar los elementos que en cada disciplina definen y bordean un real (por ejemplo sujeto del inconsciente). Para que exista esa lúnula es necesario tener dos disciplinas bien diferenciadas, sostenida cada una con sus propios argumentos y sus praxis propias, y esto es actualmente un problema. Nos referimos a la psicopedagogía como un discurso coherente, fechado históricamente y articulado con una práctica, no se trata aquí de la existencia o no de dispositivos educativos suficientes y adecuados, ni de si los dispositivos funcionan o no.

Muchos advierten de la colonización del campo educativo por el cognitivismo, por ello podemos ver que instituciones que se llaman “educativas” funcionan como una carcasa vacía, vaciada de contenidos y rellena con distracciones varias. A la pedagogía si quisiera sobrevivir deberíamos llamarla “clásica” o “humanística”, ya que le urgir redefinir el real sobre el que se asienta. Esto es un problema serio, xq una disciplina se levanta y se sostiene a partir de tener un objeto propio, de definir su real, de definir su imposible. Es que un discurso vive mientras está en construcción, mientras se transforma.

En cambio, el cognitivismo no trata de articularse con ningún imposible, lo que no funciona se expulsa o se segrega en el interior.

La pedagogía clásica se definió limitando su imposible en educar, lo que cada niño aparece como límite a la acción educativa, es por ello que resulta imprescindible operar con el concepto de sujeto de la educación, es decir con aquello que cada niño responde con un consentimiento subjetivo al acto educativo, este consentimiento tiene temporalidad, incertidumbres y límites.

En la orientación lacaniana, lo que llamamos niñez o adolescencia son en realidad los tiempos lógicos necesarios para que el sujeto pueda responder al goce. La infancia es el tiempo para responder al goce que nace internamente y la pubertad es el tiempo para responder al goce que se presenta desde el Otro. Los jóvenes buscan el deseo encarnado en algún otro para encontrarse y sostener el suyo propio, es este punto donde algunos adultos se empeñan en poner límites, pero termina resultando muy poco útil



Existe el derecho del niño a ser educado, y por ende existe el derecho del niño a poner un límite, la cuestión es que este límite no se tome como una barrera, sino que tome la forma de un trabajo, de un síntoma. Para los demás y para el propio niño.

Sin escuchar al otro no hay lazo posible, para dar un lugar al otro es preciso escuchar lo que dice.

La verdad del cognitivismo en el campo educativo es el niño sin Otro, el niño-organismo, el niño autista.

## **Tres profesiones imposibles: Educar, curar y gobernar**

(Coccoz)

En los trabajos de Freud se puede ver cómo el psicoanálisis puede llegar a ser un gran auxiliar de la educación.

“El efecto de la educación es sui generis, no debe ser confundido con la influencia psicoanalítica ni reemplazado por ella”.

Lo que tienen en común estos tres conceptos es que los tres vinculan a los seres humanos entre sí (pues son sociales), los tres se ejercen en el dominio de la palabra y el lenguaje, y tercero, reflejan una disimetría entre los seres hablantes implicados, entre el maestro y el alumno, entre el medio y el paciente y entre el gobernante y el ciudadano, una de las partes asume la autoridad y la otra debe acatar o manifestar su consentimiento. En estos oficios intervienen factores diversos que complican la situación de quien está llamado a encarnar un significativo amo, y que habitualmente se explica cómo el ejercicio de la autoridad.

Según Lacan, la resistencia es en definitiva resistencia del analista ante la impotencia de su propia acción cuando no consigue localizar los motivos reales de la resistencia al discurso por parte del paciente, las razones por las que algo no ingresa en la palabra, impidiendo su subjetivación o simbolización. Lacan vincula la invención del psicoanálisis al surgimiento de la ciencia moderna.

Se puede ver como entre psicoanálisis y política se establece un contrapunto entre lo universal y lo singular, una tensión, tan es así que Lacan llegó a llamar al psicoanálisis como como el reverso del segundo. Cuando Freud estudia el problema de la sugestión entre lo colectivo y lo individual a partir del descubrimiento del inconsciente y de la acción de las pulsiones, verifica que lo curioso de la sugestión es despertar en un cerebro ajeno una representación que no es examinada de acuerdo a su origen, sino aceptada como si hubiese surgido espontáneamente en ese cerebro. Freud va a definir la sugestión como un “un fenómeno primario irreductible, un hecho fundamental de la vida psíquica humana”, vinculado al impacto del lenguaje en el cuerpo y muy especialmente a la experiencia de los primeros años de vida.

El fin de un análisis no es la eliminación de los síntomas, sino el rescate del deseo alojado, amordazado en el.

## **Educar y psicoanalizar, diversos quehaceres con lo imposible:**

(Giraldi)

Debemos apoyarnos en los principios éticos que regulan estas prácticas en las cuales operamos desde el lugar del agente de un discurso, sosteniendo al acto educativo o al acto analítico. Debe haber al menos uno, dispuesto y jugado por una causa, para poder causar

en otro su experiencia subjetiva. Estas experiencias no se pueden desarrollar en soledad, por lo que va a hacer falta alguien en la figura de “mi maestro” o “mi analista”, para embarcarse en cualquiera de estas va a hacer falta un lazo vital a un Otro que no es semejante.

¿Qué principios éticos fundamentan a ambas prácticas?

A- Es imposible educar y psicoanalizar el deseo de todos por igual, ya que no existe una respuesta válida para todos igual, desde esta perspectiva el deseo no es democrático, y se resiste a ser domesticado y aceptable a un modelo ideal.

B- No todo es educable ni psicoanalizable.

C- En ambas prácticas discursivas nos enfrentamos a la paradoja de que la misma palabra es el medio y el remedio del lazo educativo y del psicoanalítico, pero a la vez es el veneno en la medida que se goza del bla-bla.

El síntoma lejos de ser un desorden, un disturbio o una alteración biológica, se nos presenta como un apiedra en el camino, en su cara de lo que no se marcha con nuestros ideales, de lo que no anda bien en nuestra pareja, nuestro trabajo, en la escuela, etc. Y más allá de que queramos quitarnos ese síntoma, más se incrementa el sufrimiento subjetivo porque la buena voluntad no nos sirve para arreglar el mal uso que hacemos de él. Por lo tanto si el síntoma es un acontecimiento del cuerpo sexuado no hay subjetividad sin síntomas. Ambas praxis van cercando lo imposible .

## **De lo imposible (y posible) en educación:**

(Moyano, TP N6)

En educación siempre hubo un no rotundo para plantarse ante las profecías de fracaso y al detenernos podemos ver como existe una sugestión, la evocación de pensar que no es posible.

Para hacer frente a lo que se presenta como lo inexorable es necesario realizar un decir, un pensar y un hacer. Para que el señalamiento de lo imposible en educación no aparezca como un significante vaciado, conviene apostar más allá del enunciado, comprometiendo un pensar y un hacer. La importancia de nombrar lo imposible repercute en la posibilidad de hacer algo con aquello imposible que hay en cada disciplina, en este caso, la educación. Freud: “El efecto de la educación es algo sui generis, no debe ser confundido con la influencia psicoanalítica, ni reemplazada por ella”. El psicoanálisis dentro de la educación puede ser visto como un medio auxiliar de tratamiento del niño, pero no un sustituto adecuado de aquella.

La imposibilidad nombrada por Freud, repercute en la consideración de que la educación ha de poder hacer respecto de sus propios límites, es decir, que si señalamos algunos de esos límites, es posible que aparezca la oportunidad y las posibilidades de trabajo educativo.

Mannoni señala como imposible el giro psicológico-cientificista de la pedagogía moderna, afirmando que esa manera de entender el acto educativo imposibilita a priori el acontecimiento de efectos educativos subjetivantes respecto de la construcción de lazo social, en tanto que esa manera de educar imposibilita sustraerse de la carga que supone un perfil clasificatorio para inscribirse en lo social.

No es lo mismo partir de la premisa “lo imposible de la educación”, que decir “lo imposible en educación” o mucho menos “la educación es imposible”.

La primera supone tener que detectar estructuralmente el acto educativo, considerando desde una visión freudiana, que no todo se puede educar, que no todo se puede transmitir, que no todo se puede saber y que la pretensión de la totalidad contrarresta los efectos educativos y sociales que la educación posibilita. Es un intento pedagógico de partir de los límites para hacer emerger algo de las posibilidades.

En segundo lugar (lo imposible en educación), se parte desde una visión más práctica, referido a la coyuntura y al quehacer cotidiano de lo educativo, y que remite a preguntarse sobre qué parte de nuestras prácticas es un imposible, y muchas veces eso va acompañado de un “no se que hacer” con respecto a esas imposibilidades. Estas preguntas marcan un no-saber como precedente como un acto previo para el trabajo educativo.

Por último, la educación es imposible, esta afirmación se relaciona más con la inexorabilidad, donde se emiten los límites de la educación como componente estructural de la acción educativa y advertir que no todo es educable, nos obliga a detectar las posibilidades educativas. En estas situaciones nos encontramos con la pretensión de solucionar el marco de la imposibilidad educativa, donde acaban apareciendo cargas de como agentes sustitutivos (medicación contención física, encierro preventivo, etc) con la idea de educación si o si.

En el último tiempo se está recurriendo a plantear el trabajo educativo en términos terapéuticos en instituciones de índole educativa, este punto de conexión es algo que no beneficia a ninguno de los dos campos, produciendo un marco de confusión, emergiendo el *todo vale*, si eso responde a la demanda.

Para hablar de la relación educación-salud hay que tener claro desde qué lugar de relación hablamos, ya que en cada nivel se plantean ciertas tensiones, sin embargo estas tensiones promueven conversaciones que problematizan los campos de estudio, revirtiendo en la puesta en marcha los modelos de trabajo en común.

Podemos encontrar un interés en formar lugares comunes enfocados desde espacios profesionales distintos o también se puede dar en lugares discursivos comunes, como la psicopedagogía.