*Carlos Wagner/La primera mitad del segundo milenio: la unidad en precario*

Mesopotamia meridional: Babilonia (país sumero-acadio) había actuado hábilmente en el equilibrio impuesto por la relación entre varios poderes. Cooperaba con Uruk, y con Isin llegó a un acuerdo contra Larsa. Sim-mubalit (1812-1793): fortifica Babilonia, pero nunca es atacada por Larsa (¿enemigo muy poderoso? ¿unificación del país? ¿aliado contra Asiria?). Cuando RIm-Sin conquista Isin, Hammurabi sube al trono de Babilonia e impone un poder ascendente.

Durante un tiempo Babilonia y Larsa coexistieron. Babilonia debía hacer frente a rivales fuertes (Rim-Sin, Shamshi-Aad), lo que favoreció a Hammurabbi. Al principio: atención a la frontera meridional, le quitó a Larsa el control de Uruk e Isin (año 7 de su reinado). Se convirtió en el poder hegemónico: luchó contra Emutbal y Malgium, Rapiqum y Shalibi. Reinó la estabilidad por veinte años: Hammurabi permaneció atento a la estabilidad de sus fronteras. Reorganizó su reino, estableció lazos con Zimri-Lim de Mari y con Yamhad (para asegurar un ataque a Eshnunna). Mantuvo una coexistencia formal con Rim-Sin de Larsa (aliado subordinado a él, aunque supuestamente independiente).

Hammurabbi: reputación de dinasta, conquistador extraordinario, fundador de un imperio. Realidad más matizado. Durante la mayor parte de su reinado Hammurabbi fue solo un aspirante turbulento entre muchos. En esa época ningún rey era importante por sí mismo sino por sus alianzas. Supo esperar pacientemente para atacar. Astuto y hábil. Babilonia nunca atacó sola contra un enemigo más fuerte, pero al celebrar los triunfos se omiten los aliados. Político hábil y capacidad diplomática. En los últimos años de su reinado puso fin a la conquista de Mesopotamia. Venció contra Eshnunna, Asiria, Gutium, Malgium y ELmam (coalición), después Larsa. Se convirtió en Señor de Sumer y AKkad. Luego derrotó Mari, que terminó siendo destruido.

La actividad constructiva no fue descuidada. Construyó un canal para dar agua a Nippur, Eridu, Ur, Larsa, Uruk e Isin, intentando contener el declive y la despoblación. Preocupación por hacer sólido su imperio: redacción de su Código. Unificó por primera vez las distintas legislaciones que había en Mesopotamia. Promovió una reforma religiosa que ponía a Marduk en la cumbre del panteón, justificando religiosamente su predominio.

Política exterior: a pesar de las campañas contra ella, Asiria siguió siendo independiente. Hammurabi renunció ampliar su imperio hacia occidente, donde estaban las tribus hurritas con pequeños principados bajo una aristocracia indo-aria.

Imperio de Hammurabi: reforzamiento del poder y la capacidad de intervención del Estado frente a la tendencia de la época hacia la privatización de las actividades económicas y las relaciones sociales. Se eliminó la iniciativa política de las diversas ciudades estado, que a partir de entonces se convirtieron en capitales de distritos, sedes administrativas de rango provincial en un país políticamente unitario. Las tendencias disgregadoras no habían desaparecido, pero las ciudades estaban incapacidades por sí solas. Pero la unificación fue efímera. Su imperio era igual que el país interno que había gobernado Ur siglos atrás. Asiria y Elam no estaban bajo su contrl, y el reino de Hana permaneció independiente. En el interior la situación se deterioraba: cirsis social y económica. Samsu-iluna (sucesor): decretó una nueva exención de las deudas. Larsa, Eshnunna, Ur, Uruk e Isin comenzaron a hacer revueltas por la independencia, y el extremo meridional terminó separándose bajo una dinastía fundada por un Iluma-ilum. Babilonia perdió el control sobre la costa. País del Mar: afectado por la desurbanización y despoblación, por las malas condiciones de vida en tierras pantanosas insalubres.

Samsu-iluna: también tenía preocupación por las obras hidráulicas a gran escala (declive agrícola del período paleobabilónico). Nueva amenaza surge: las tribus de montañeses kasitas de los Zagros. Avanzaron siguiendo el valle del Diyala y lograron infiltrarse en la llanura, donde algunos grupos se asentaron dedicándose al trabajo agrícola y otros formaron bandas armadas para robar. El dominio sobre la región del Éufrates medio y los países altos tampoco estaba asegurado (Hana controlaba gran parte de esas tierras).

Abi-eshuk (1711-1648): volvió a combatir contra los kasitas, y no pudo impedirles que se establecieran en Hana, y contra el país del mar que no fue recuperado. Situación interior: degradada. Fronteras: estables, con decrecimiento de la actividad militar. País empobrecido. Ammi-ditana (1683-1647): nueva cancelación de deudas y otras exenciones de impuestos. El imperio kasita fue confurado momentáneamente. Mapa político inalterado (País del Mar al sur, Babilonia en el centro-norte, Hana en Eúfrates medio, Asiria tierras del curso medio del Tigris).

**La confederación elamita y el Irán:** la estructura política de Elam tenía naturaleza confederal (desde el protodinástico). Durante en el período paleobabilónico había permanecido independiente, a excepción la conquista de Gungumun (bajo el dominio de Larsa). Luego, tratos diplomáticos y comerciales con Mari y Qatna. Relaciones difíciles con Eshnunna, por las ambiciones elamitas en los Zagros. Había resistido a Babilonia. Luego de la incursión contra Samsu-Iluna, se mantuvo al margen de la relación entre los diversos poderes de dimensiones regionales en que había quedado dividida Mesopotamia. Reorientó sus relaciones hacia el Irán interior y el Golfo Pérsico.

En Irán, las poblaciones indo-arias se asentaron al sureste del Caspio para luego moverse hacia Occidente, alcanzando Mesopotamia y tomando parte en la eclosión del estado de Mittani, y hacia Oriente los otros en dirección a la India.

**La Anatolia hitita:** durante el período paleobabilónico hubo un reagrupamiento político en la periferia frente al declive y fraccionamiento del país interior (dirección a la próxima regionalización del poder, y desplazamiento de la actividad política del sur al norte). Pueblos gobernados por príncipes y reyes con nombres hititas y luvitas: poblaciones indoeuropeas cuyos orígenes no sabremos bien, que se unificarían. Rey Anita de Kussara, posterior fraccionamiento.

Este proceso de unificación (altiplano central anatólico) terminó con la creación del reino de Hatti (turbulento proceso). Se forma un patrimonio ideológico y simbólico común, mecanismo integrador. Política de control y coerción: matrimonio de los reyes vencedores con las princesas de los vencidos, envío de los hijos de aquellos como gobernadores y dinastas locales de las ciudades conquistadas. Esto favoreció la perpetuación en el palacio de la competencia por el poder (debilidad estructural casi permanente).

Un par de reyes de Kussara protagonizaron el proceso de unificación. Punto álgido: segunda mitad del siglo XVII se hizo con la hegemonía sobre el país de Hatti, transfiriendo la capital a Hattusa, de la que toma su nombre (Hattusil I). Labarna: rey legendario. Desde el comienzo esta nueva formación dio muestras de expansionismo. En sus primeros años de reinado, Hattusil dirigió expediciones militares contra Arzawa en el oeste, y contra Yamhad y Hanigalbat en el sur, y sufrió sus invasiones en su territorio. Los ejércitos hititas encontraron en Siria septentrional y en la Alta Mesopotamia una resistencia a su avance, doblegada con Mursil I (usurpador que había forzado su adopción por el anciano rey). Este destruyó el reino de Yamhad con ayuda de Hana . Hititas: se convirtieron en el poder regional más fuerte del próximo oriente, mientras los hurritas se unificaban bajo una aristocracia militar de origen indoario (carro de guerra, doma de caballos).

Al sur, Asiria comenzaba a ser afectada por la expansión hurrita, que acentuaba la decadencia iniciada con la muerte de Ishme-Dagán y salpicada por conflictos dinásticos. Babilonia: reinado de Ammi-saduqa (1646-1626): no se sabe nada salvo un edicto que proporciona un cuadro de articulación administrativa de su reino (continuidad de la situación anterior). Con su sucesor (Samsuditana, 1625-1595) se derrumbó Babilonia (siempre debilitada internamente). Pero esta no fue provocada por las kasitas ni por Hana.

Anatolia: los hititas habían comenzado una expansión que los había enfrentado a la hegemonía de Yamhad, y la alta Mesopotamia. Se convirtieron en vecinos de Hana, y se sentían amenazados por la expansión de las poblaciones hurritas. Hicieron un acuerdo con Hana. Babilonia fue tomada por el ejército hitita. Pero el reino de Hana no fue el beneficiario directo de la nueva situación por la intervención hitita en Babilonia. Fueron los kasitas los que aprovecharon el vacío de poder para establecerse en Babilonia.

El sucesor de Mursil I, Hantil (1590-1570) tuvo que enfrentarse a los ejércitos hurritas a lo largo de la línea del Eúfrates, en Karkemish y en tierras de Ashtata. Tras él, a resistencia de los hititas no pudo impedir la pérdida de control sobre Siria septentrional por el reino (cada vez más poderoso) de Hurri. También habían dificultades internas (luchas dinásticas, contestación del poder de Hatti por Arzawa y Kizzuwatna). Difícil situación: agravada por la intervención de los gasga (pueblos de las montañas noroccidentales que asolaron desde el altiplano anatólico). Trajeron inseguridad y destrucción a Hatti. Languideció el poder hitita. Crisis: alcanza su nivel máximo con Ammuna (1560-1550), que fue el fin del Reino Antiguo (debilitado y devuelto a sus dimensiones originarias). Egipto y Mittani (formado sobre el reino de Hurri y otras regiones vecinas) destacarán como protagonistas.

*Hammurabi de Babilonia/Mario Liverani*

En la franja periférica desde Elam a Mari se hacían intentos de unificación de la franja dimórfica de la Alta Mesopotamia, en Baja Mesopotamia había un proceso paralelo de unificación con pautas distintas. Al comienzo de esta fase (1820 AC) la Baja Mesopotamia estaba dividida en los reinos de Babilonia, Isin, Larsa, Uruk y otros más pequeños. Hegemonía: Larsa en el sur y Babilonia en el norte. Los reyes babilonios tieen relaciones con Uruk (apoyo contra Larsa). Boda de Sin-kashid (rey de Uruk) con una hermana de Summu-la-El de Babilonia, alianzas militares.

Rim-sSin de Larsa: su padre era un jefe militar y tribal que basó su fuerza en el elemento amorrita. Conquistó el trono de Larsa y puso a su hijo Warad-Sin, pero reinó personalmente. Rim-Sin: política de expansión. Venció contra una coalición de Uruk e Isin con el apoyo de Babilonia, destruyó y anexó Der, conquistó Uruk e Isin. Todo el país de Sumer se unificó bajo Rim-Sin, aunque con vecinos belicosos: Elam, Eshnunna y Babilonia, aislaron a Larsa de los contactos y maniobras de la época de Mari.

Rim-Sin: consolidación interior. Construcción y restauración de murallas, excavación de canales, enriquecimiento de los templos (tradición sumeria). Rim-Sin: promulgó dos veces medidas de degravación fiscal, cancelación de deudas y de esclavitud de deudas. Reorganización de la gestión de las tierras públicas, auge del comercio en el golfo.

Después de la conquista de Isin, Hammurabi asume el trono de Babilonia. Rival de RIm-sin. Tuvo que vigilar varios frentes: Larsa al sur y Asiria al norte, con reyes prestigiosos pero viejos. También Esnunna (Ibal-pi-EL). Primeros años de reinado: arrebató Isin y Uruk a RIm-Sin (poder mermado territorialmente y subordinado política y militarmente a Babilonia). Se aprovechó de la muerte de Shamshi-Adad para ser el protagonista absoluto. Situación fluida y equilibrada: guerras cruzadas entre el frente del Éufrates y el del Tigris. Zona de más tensión: Babilonia y Eshnunna, pero sus posiciones son sólidas. Política expansionista de los decenios anteriores por Eshnunna: terror en Mesopotamia, aseguró a Hammurabi el apoyo de Larsa. Al final de su reinado, Hammurabi conquista Larsa, Eshnunna, Mari y luego la destruye por rebelarse. Destruye enemigos y aliados. Dirige expediciones contra Asiria que sigue independiente, y contra Elam (marginada y aislada por Hammurabbi).

Unificación: corta duración. Con los sucesores de Hammurabi se disgregan. Gran parte de los territorios se habían visto implicados en la política de movimiento y confrontación de la edad de Mari, y quedaron fuera del alcance de Hammurabi. No logró imponerse en el Éufrates medio o en el país alto (predominio hurrita). Asiria y Elman siguieron independientes pero perdieron influencia. Territorio similar al país interior de Ur. Unificación: eliminó la iniciativa política de las ciudades estado, que pasaron a ser capitales provinciales, centros administrativos locales de un país políticamente unitario. País de Babilonia (heredero del país de Sumer y Akkad).

**Organización sociopolítica:** los reinados de Rim-sin en Larsa y Hammurabi en Babilonia se enmarcan en la tendencia del período paleobabilonia hacia la privatización de las actividades económicas y las relaciones sociopolíticas, suponen una consolidación de la posición del estado (creciente capacidad de influir en el orden de la sociedad). Centralización del palacio en perjuicio de la esfera familiar y la del templo. Comercio: se vuelve a centralizar bajo el control real, como la administración de la justicia (jueces del rey).

El usufruto de privilegios o prebendas del templo es cedido por dinero. Entra en un circuito general en que las funciones y retribuciones se introducen en el mercado de manera meramente económica. Pierde vigencia el sistema redistributivo antiguo.

Creciente actividad bélica, conquistas de Hammurabi: desembocan en la unificación de Mesopotamia, conllevan un volumen considerable de asignaciones de tierras a soldados y veteranos en las provincias conquistadas. El rey seguía personalmente los casos concretos y a veces su decisión era contraria a la de los funcionarios (existencia de abusos y favoritismos). Marco institucional vago y complicado: dificultad para distinguir las asignaciones personales a cambio de un servicio de las propiedades familiares hereditarias. Asignaciones masivas de parcelas a miembros de una clase social desposeída: frenar el proceso de empobrecimiento y esclavización, y proporcionar mano de obra más dispuesta a trabajar en el campo (problemas: abandono, saturación y decadencia).

Crisis agrícola: última fase del período paleobabilonia. Causas sociojurídicas y otras físicas (salinización, exceso de irrigación y explotación, competición por el uso del agua en regiones aguas arriba y aguas abajo). Centro de gravedad: se desplaza a Babilonia (norte). Reestructuración global del sistema de canales. Facilitan la afluencia directa de las aguas hacia el sur, pero la mayoría de las obras se realizan en el norte. Refuerzos de las márgenes para evitar desbordamientos. La intervención real (creación de infraestructuras y extensa colonización) mitiga las dificultades del país de Babilonia. País del Mar: avanzado el proceso de desurbanización y formación de pantanos. Sin centro urbano destacado, área marginal. Reino de Khana: se independiza, el valle del Éufrates medio entra en una crisis imparable. Oscilaciones de carácter demográfico y urbanística que afectan sobre todo afectan, sobre todo a las áreas marginales, mientras que el núcleo bajomesopotámico aguanta mejor (por el sistema hídrico y productivo).

Junto con las dificultades económicas se produce una restructuración de las relaciones sociales. Independencia económica de los grupos privilegiados (originalmente especialistas de las grandes organizaciones) y servidumbre de los grupos más vulnerables (originalmente familias libres). Vuelco de las relaciones sociales y jerarquías económicas. Privilegiados: se privatizan y tratan de escapar al control real. Templo y palacio: mecanismo de contratas y subcontratas, centralización fiscal más que laboral. Nuevas clases de dependientes del rey: ex prolertarios libres desposeídas de sus tierras, que se dirigen al estado para vender su mano de obra (soldados, guardias, colonos agrícolas, pescadores, pastoras) recibiendo a cambo un campo de sustento. Monarca: rey justo, buen pastor, padre solítcito.

Código de Hammurabi: su original se encontraba en una estela de diorita erigida en el templo de Shamash (Sippar), pero se trasladó a Susa como botín del rey elamita Shutruk Nahkunte. Principal fuente para la reconstrucción de la sociedad babilonia. *Tamaño monumental. Se encontraba en un templo. Shutuki-Nahhunte (rey elamita) incursionó en Hammurabi y se llevó la estela de Naram-Sin y la de Hammurabi. La primera fue borrada y reemplazada pero el rey ten{ia miedo de las maldiciones de Hammurabi (bagaje cultural compartido). Dios que le da la investidura a Hammurabi: ¿Marduk? Dios agrario con prácticas mágicas ¿Shamash? Es lo más probable que hubiese sido este Dios.*

***Mito de Enumma Elish:*** *En los primeros tiempos, cuando solo estaban los dioses, Tiamat no molestaba a los dioses. Asamblea cósmica: nadie quiere enfrentarla. Marduk: desafía a la serpiente a condición de volverse el primero de todos en la asamblea. Con la piel de TIamat surge el universo (mito posterior a la época casita).*

*Administración de la justicia: ya está presente en el prólogo y el epílogo (en carácter divino de la ley). Propaganda. Rey como fuente de justicia. Cuando Hammurabi unifica Babilonia, la divide en distritos administrativos. En cada uno hay un colegio de jueves encargados de impartir justicia. La instancia mayor era el tribunal de Babilonia que funcionaba en la capital. Los “casis de vida (casos importantes como asesinatos de personas de renombre) iban al rey.*

*El código se pone en práctica un año antes de la muerte de Hammurabi. Cada una de las partes realizaba su propia defensa (no había abogado). Primero se tenía en cuenta el testimonio oral, y luego el testimonio escrito. La sentencia no podía ser alterada. Se comunicaba al dinasta en una tablilla adentro de un sobre, y se sella con otro estampado de sellos.*

*Ordalia: la persona acusada de determinados delitos, aquellos que en que no era fácil obtener testigos (adulterio, incesto, hechicería, traición), debía tirarse al río. Si sobrevivía era inocente. Esto refleja la religiosidad del pueblo (que se profundiza con los siglos). En esa {época se han profundizado muchas creencias, entre ellas, la relación de la naturaleza con las fuerzas divinas. El Eufrates era considerado la manifestación de un Dios. La ordalía se hace desde tiempos de Akkad y Mari, pero ahora el Estado determina cuando se realiza. Por lo general, eran las mujeres las que eran tiradas al rio.*

*Los castigos pueden ser pena de muerte, mutilación, compensación económica (propia de los sumerios), ley del talión (propia de los amorreos). Aplicación clasista: aplica solo en los miembros de la aristocracia. Avances para la época: principio de intencionalidad (si un delito fue cometido sin mala intención no se pena). Principio de comunidad: si no aparece el que robó, su comunidad y gobernante son responsables.*

*La sociedad hammurabiana es cosmopolita. Es una sociedad clasista porque hay clases sociales. Pero hay movilidad social.*

Tres clases o condiciones sociales: awilum u hombre libre, muskenum o dependiente del rey, wardum o esclavo. Estos últimos se adquieren como botín de guerra o se compran en países extranjeros (los conciudadanos no pueden ser esclavos, pero sí siervos). Libres: tienen autonomía económica (libres terratenientes en el sentido tradicional, funcionarios altos o medios del templo o el palacio que han adquirido tierras permanentemente). Muskenum: dependen del estado para su sustento, son semilibres en el sentido económico (no poseen los medios de producción). Gozan de menos prestigio que los libres, mantienen un vínculo de protección y subordinación al rey.

1. *Awillum: aristocracia (mejores pueblos puestos, plenitud de derechos) Rey, su familia, su corte y los funcionarios más directos. Terratenientes, artesanos, y comerciantes (los que tienen los medios de producción). Profesionales: arquitectos, médicos y comerciantes.*
2. *Mushkenum: grupo de personas libres o semilibres (no desde lo jurídico sino desde lo económico). Agricultores, pastores, pescadores, soldados. Pueden tener escalvos, pero no inmuebles. No gozan del beneficio de la ley del talión, pero en algunos casos se benefician de su condición.*
3. *Wardum: un gran porcentaje de esclavos eran cautivos de guerra (cierta calificación). Si se era hijo de madre y padre esclavo, se era esclavo. Pero a partir de Hammurabi el hijo sigue la condición social de la madre.*

*Esclavitud por deudas: a partir del cuarto año alcanza por ley la libertad. La esclavitud puede ser permanente o temporal. La libertad se consigue cuando el dueño del esclavo decide devolver la libertad, y cuando se emiten edictos de remisión de deudas.*

*El código legisla casos muy particulares, por lo que no se puede hablar de una ley.*

*Esclavos: si un oriundo de babilonia es vendido como esclavo, su familia, el templo o Hammurabi deben rescatarlo. Si una mujer traiciona a su marido, puede caer en la esclavitud. Cuando se adquieren esclavos, se los debe anotar en el registro del palacio. Los esclavos tienen una marca, y se puede matar a la persona que se la quite. Todos los esclavos son bienes económicos, aunque los esclavos por deudas pueden recibir un mejor tratamiento. Por lo tanto, los castigos por muerte o violación de esclavos son compensaciones económicas. No se les aplica la ley del Talión: el esclavo puede agredir a sus dueños y no se les castiga con pena de muerte o mutilaciones de miembros útiles (se les sacaba la oreja). Si el esclavo contraía matrimonio con una mujer libre sus hijos adquirían la libertad*

*Matrimonio: en la época estaba muy generalizado el amor libre (por detrás del matrimonio). No hay prejuicios contra la homosexualidad. En un escándalo la mujer quedaba expuesta. El contrato era esencial para el matrimonio. Se hacía un acuerdo entre el novio y el padre de la novia con antelación. Luego se sellaba un comprobante. El novio entregaba al futuro suegro la Tirhatum (cantidad de metálico no muy abundante, pero importante), especie de resabio de la antigua compra de la novia. Junto con a Tirhatum se entregaba el Biblum (regalo de esponsales previo al casamiento que no era metálico, podían ser animales, vajilla, esclavos para el futuro hogar de la pareja). Después se realiza el contrato escrito ante autoridades y testigos. Después, el padre de la novia entregaba la Shereqtum (superior a la Tirhatum) que, en general, no contenía metálico.*

*La tirhatum y el Biblum no eran obligatorios y no comprometían definitivamente. Actuaban como garantía contra la ruptura del compromiso. La Sheriqtum si era obligaoria. Era un regalo del padre a la novia, propiedad suya y que heredarían sus hijos (y si no había hijos, volvía a la casa del padre). La mujer se iba a vivir a la casa del marido.*

*Ruptura del matrimonio:*

1. *Muerte del esposo: el esposo se puede volverá casar sin problemas. Si la mujer no tiene hijos pequeños, también puede casarse. Si los tiene, un tribunal debe contar sus bienes y se los dará al nuevo esposo, que tiene que jurar que cuidará bien de sus hijos.*
2. *El esposo va a la guerra y no se sabe si murió: si la condición de la mujer no estaba asegurada, se puede casar. Si estaba asegurada, debe pedir permiso al Estado. El Estado le permitía casarse, pero si su esposo vuelve debe anular el segundo matrimonio y volver con el primero (pero sin llevarse a los hijos del segundo matrimonio).*
3. *SI el esposo se va de la comunidad:* *se anula el matrimonio inmediatamente, porque manifestó desprecio por el rey y los dioses.*
4. *Divorcio:* *no se sabe si la mujer podía solicitarlo. Podía ser con causa o sin causa. Generalmente lo que lo motivaba era no poder conseguir hijos. En ese caso la mujer podía abandonar a su marido y se le entregaba una indemnización. Otra de las causas era que la mujer fuera callejera, o estuviera enferma (en este último caso, el señor debe mantenerla si es que ella no quiere volver con su padre).*

*Gran familia: se permiten otros matrimonios. Hay esposas legítimas, concubinas y esclavas. La familia. La familia era muy importante porque era un periodo de muchas guerras y problemas sanitarios (condiciones del parto, problemas de alimentación, se bebe agua del pozo lo que provoca gastroenteritis).*

*Hijos adoptivos: mecanismo de movilidad social (los pobres suelen dar a sus hijos).*

1. *Por un hombre común: tenía que poder mantener al niño y tratarlo como a un verdadero hijo. Si se quiere dejar de lado al adoptado, hay que indemnizarlo.*
2. *Por sectores en el poder: la adopción no se puede anular. Si el hijo agrede físicamente al padre, o huye, se lo mutila.*
3. *Por artesanos: debían criar al niño y enseñarle su oficio. Si el artesano cumplía su función, no se podía anular la adopción.*

*Herencia: el hijo mayor o preferido recibe un cierto regalo que debe ser especificado en vida. Hay hijos desheredados, pero antes de desheredarlos hay que perdonarlos por lo menos una vez.*

1. *Matrimonio común: heredan los hijos varones equitativamente, los bienes del padre y de la madre.*
2. *Hombre con dos esposas:: los hijos heredan equitativamente los bienes del padre y la Sheriqtum de su respectiva madre.*
3. *Esclavo casado con una mujer libre: los hijos van a ser libres. Los bienes del matrimonio se van a dividir en dos partes iguales: una parte la hereda el dueño del esclavo, y la otra parte la mujer y los hijos. La sheriqtum la heredan solo los hijos.*

Pleitos de la época en derecho penal y civil. Penal: aparición de la ley del talión. Reglamentación de las penas corporales como forma atenuada y cuantificada de venganza, se atribuye a la llegada de los amorritas (cultura sumeria y acadia: compensación pecuniaria). Ciertas penas eran de tipo disuasivo (no se podían aplicar sistemáticamente sin extinguir las propias prácticas que trataban de regular). Campo civil: consagración definitiva de la importancia que han alcanzado en la vida económica del país las tendencias a la privatización, y por lo tanto la necesidad de regular las formas y competencias de los distintos tipos de aparcería, trabajo asalariad, alquiler, participación financiera. El código no introduce nada nuevo: reseña los usos u costumbres normalizando las tarifas que se aplicaban habitualmente, dándoles un aval regio.

Los códigos mesopotámicos no tienen ni pretenden tener valor normativo, y no dejan rastro en la práctica judicial. Código de Hammurabbi: se desprende que la justicia imperaba en Babilonia durante su reinado. Pretende ser un punto de referencia para todos. La estela se dirige al ciudadano oprimido y al rey futuro, pero no a los jueves, que seguirían dictando sentencias basándose en las costumbres locales.

Edictos de remisión de las deudas y liberación de los esclavizados: eficacia normativa mayor. Se extendió su aplicación a todo el país, incluyendo el sur. Edicto de Ammi-saduqa: tecnicimo muy marcada, contrasta con las alusiones genéricas y propagandistas de estos edictos. Si bien la justicia real desea anular las deudas contraídas en estado de necesidad que desembocan en la reducción a servidumbre, no desea anular los préstamos de dinero efectuados con motivo de operaciones comerciales, financieras o de otro tipo (tecnicismo necesario). Cada nuevo reinado iba acompañado de una amnistía, por lo que la redacción de las cláusulas contractuales lo tenía en cuenta (con el tiempo, los edictos de remisión perdieron su efectividad).

Rey de Babilonia: buen padre, rey justo y recto. Justicia: lograr un equilibrio social y económico superior, prestando atención a las clases sociales desposeídas.

**Reforma religiosa:** se cree que no hubo mucha originalidad creativa en el periodo de Hammurabbi (misma arquitectura religiosa y palatina, estatuaria y glíptica). Giro importante en el ámbito teológico, debido a la nueva situación política (unificación del país y aparición de ambiciones ciudadanas). Preferencias de las nuevas etnias amorritas, que prefieren a algunas divinidades (sobre todo las de carácter astral), como Shamash, Ishtar y Ada, y relegan a las viejas divinidades sumerias de carácter ctónico vegetativo. Las ciudades norteñas extienden a todo el país el prestigio de sus dioses locales: marduk de Babilonia, Nabu de Borsippa, Nergal de Kutha y Shamash de Sippar. Completa reestructuración del panteón. Listas y epítetos de las inscripciones monumentales y oficiales: varias de sus divinidades aparecen en el mismo rango para contentar a todas. Para cada una de ellas hay una conexión característica con la persona del rey. La supremacía de Enlil de Nippur ya no está presente, pero no ha sido reemplazada por la jerarquía nueva. Religiosidad personal no oficial: el dios más popular es Shamah (gran ansia aside justicia). Se tiende a situar en el vértice al dios de Babilonia Marduk. Operación difícil porque es una divinidad meramente local, que encaja mal en las viejas teologías. EL proceso empieza con Hammurabi pero solo culmina en la época casita. Se convierte a Marduk en hijo de Ea (dios de la sabiduría) y se lo caracteriza como dios de las artes mágicas (complementario de Shamash). Relación directa entre Marduk y el fiel, que satisface sus necesidades de seguridad y curación. También se sitúa a Marduk en el centro del mundo cosmológico sustituyendo a Enlil, que ya está en decadencia, y asimilándolo parcialmente a él. Poema “Cuando en lo alto”: Marduk vence al caos primordial (Tiamat), asume la función de dios ordenador del universo y los demás dioses le rinden homenaje y se inclinan ante la superioridad que Marduk se ha ganado. Finales de la dinastía de Hammurabi, época casita o época mediobabilonia.

Hammurabi reemplaza en el dominio del sur al divinizado RIm-Sin, ostenta gran prestigio y extensión. Pero no es divinizado (no hay determinativo divino antes de su nombre, solo leves rastros de deificación en otros epítetos). *Tampoco se le dedica un templo o himnos*. Sus sucesores no son divinizados, por lo que la costumbre llena de significado religioso se pierde. Desaparecen las manifestaciones secundarias de la deificación. El rey sale del mundo divino y vuelve al humano como pastor de rebaño, benévolo y justo (*cualidades que destacan del resto de los hombres).* *Sin embargo, le presta algo de atención al templo. Es un pastor, pero sin {el no se puede vivir.*

Marduk: puede ocupar el lugar del rey en el ámbito ceremonial (además del de Enlil en el cosmológico). Akitu: fiesta de año nuevo, muchos fieles, preocupación por la marcha de las estaciones y cosechas, y conservación del orden frente al caos. Protagonista: Marduk. Rey: no busca la legitimación del poder en la filiación divina, sino en largas genealogías de antepasados tribales. Genealogía de Hammurabi: coincide en parte con la de Shamshi-adad, epónimos tribales muy comunes en el mundo amorrita. Influencia del componente amorrita en el reino: muy llamativa durante el reinado de Hammurabi y los sucesores. Hammurabi: rey de Martu y de Sumer y Akkad. Ammi saduqa: en su edicto llama a sus súbditos acadios y amorritas. La asimilación no es completa, subsiste la conciencia de la diversidad. Los reyes de Babilonia procuran no descuidar el factor occidental. Con el fin de la I dinastía de Babilonia, la oleada amorrita será definitivamente integrada.

**La disgregación del imperio:** ni Larsa ni Eshnunna se resignan a perder su independencia. Samsu-Iluna: se enfrenta a varias rebeliones. Larsa: se procalam rey RIm-Sin II (hijo de Warad-Sin). Eshnunna: Iluni se trata de independizar de la capital, pero no puede. Sur: nueva sublevación encabezada por Iluma-ilum (fundador de una dinastía auténtica que gobernaba el país del mar). Samsu-Iluna: derriba las murallas de Isin (que se había rebelado) y de todas las fortalezas del valle del Diyala. Actividad de demolición y reconstrucción de obras defensivas. También obras civiles. Acondicionó los márgenes del Tigris, el Éufrates y el Diyala. Sur: permaneció independiente con Iluma-ilum, cortando a Babilonia el ingreso al mar. Zagros: casitas (nueva amenaza) que empiezan a presionar en el valle.

Abi-eshukh: luchó contra el país del mar, luego la situación se estabilizó. Baja Mesopotamia: permaneció dividida entre el país del mar al sur y el reino de Babilonia en el centro norte, reyes de Khana gobernaban Éufrates medio y los de Asiria el Tigris medio. Khana: la ciudad de Terqa está en decadencia a pesar de las obras de restauración de los templos principales. Pero seguía siendo un centro político y comercial importante. Mantenía realciones con Siria-Palestina y el golfo pérsico.

Norte: los reyes hititas atacaron Yamkhad y Murshili la destruyo. Reyes de Khana: vieron con buenos ojos la ascensión de Khatti, porque su posición en el Éufrates medio los convertía en rivales y potenciales víctimas de Yamkhad y Babilonia. Khatti y Khana tuvieron frontera común. La situación geográfica de Khana requería de su colaboración para que pudieran pasar las tropas hititas hasta la frontera de Babilonia. Toma de Babilonia y saqueo del templo de Marduk: golpe mortífero para la dinastía babilonia. Los hititas se retiraron, pero el reinado de Samsu-ditana quedó muy afectado. Se aprovecharon los casitas.

**Confederación elamita:** el estado elamita estaba gobernado por una dinastía llamada de los sukkal-mag y se caracterizaba por una especial estructura del poder y su transmisión. Sukkal-mah: jefe supremo de la confederación elamita que residía en Susa. Sukkal: Elam y Simashki, hermano menor del sukkal.mah. Sukkal: susa, hijo del sukkal-mah. Cargos de importancia decreciente. El poder pasaba de un hermano a otro y solo después de haber agotado una generación de hermanos pasaba al hijo del primero. Estrecha solidaridad familiar entre hermanos: levirato y costumbre de casarse con su hermana.

Este sistema de reparto y transmisión del poder se basaba en las costumbres sociojurídicas elamitas. En la familia la sucesión también pasaba de un hermano a otro, y existían el levirato y la gestión indivisa de bienes familiares. Práctica jurídica normal: se fue generalizando el reparto hereditario y la transmisión de padres a hijos, pero en la familia rela perduró el sistema tradicional.

Estructura política: carácter confederal. Confederación y unidades regionales (Elam y Simashki: hegemónnicas). Susa: posición central y marginal (desplazada hacia la Baja Mesopotamia).

Dinastía de los sukkal-mah: sucedió a la de Shimashki a comienzos del siglo XIX. Eparti y Shilkhakha: fundadores de la nueva dinastía. Llevaron el título de rey de Anshan y Susa, trasladaron la capital a Susa e iniciaron una fase de gran contacto cultural y político con el mundo babilonio y el mundo amorrita (desde Elam hasta Siria-Palestina) con una comunidad de procedimientos diplomáticos, actividades comerciales e implicaciones militaras documentadas en los archivos de Mari. Escribas de Susa: usaban el babilonio para la correspondencia diplomática y los documentos internos de carácter político.

Incursión de Gungunum: sin consecuencias políticas duraderas. Elam permaneció independiente y se recuperó un poco con el fraccionamiento de la edad Isin- Larsa. Se alió con Esnunna. La victoria de Hammurabi restó poder a los sukkal mah. Los babilonios no conquistaron Elam. Kutir-Nakhunte encabezó una incursión victoriosa contra las ciudades babilonias. En el siglo XVI Elam también se vio envuelto en la oscuridad hist´roica.

El sistema jurídico elamita adopta algunos instrumentos típicos de la época paleobabilonia. Los últimos sukkal-mah establecieron justicia en el país. Instrumento de escritura y formas de intervención real tomados del modelo babilonio, pero rasgos de originalidad local y mayor arcaísmo. Pneas: físicas y crueles, disuasivas más que realistas. Pruebas: de tipo mágico religioso, el testimonio jurado prevalece sobre la documentación escrita, la marca de la uña convalida las tablas. Gestión de la propiedad familiar en la transmisión: se introduce el reparto de lotes hereditarios entre hermanos, de padres a hijos, ventas fuera de la familia y uso de propiedades inmobiliarias y ganado como garantía de préstamos (antes gestión indivisa y transmisión fratriarcal de bienes). Crisis de la familia unida, fratriarcal, extensa, bajo la presión económica. Primero indicio de transmisión hereditaria no automática: los hijos heredan si cuidan a sus padres (se tiene en cuenta el comportamiento).

*Anatolia antiguohitita/Mario Liverani*

Estado hitita: irrumpe con Khatusili I y Mursili I, que entre 1650-1600 AC edifican una formación política, extienden sus dominios por la llanura siriomesopotámica, acaban con Yamkhad y Babilonia y reorganizan el área. Datos discontinuos, de distinto tipo y origen y difícil interpretación. *Muchos lugares que no se pueden identificar y problemas cronológicos (no se dejaron listas reales).*

Precedente: unificación de Anitta dde Kushara. Acciones bélicas que destruyen Khatussa y se traslada la capital de Anitta a Kanish. Khatusili, un siglo después, conquista la meseta de Anatolia central y traslada su capital a una de las ciudades conquistadas (Khattusha, de ahí toma el nombre. Con el empieza la documentación (creación de un archivo). Antes de él época oscura. Tradición posterior: el reino empieza por una pareja real formada por Labarna y Tawanana (títulos antiguos del rey y la reina que se aplican a parejas sucesivas). La tradición los convierte en una pareja originaria. Sus nombres se convirtieron en títulos. *Tabarna/Labarna es utilizado por los reyes como título. No se sabe si existió. Puede ser que haya existido, y se haya convertido en título por sus cualidades. Puede ser una persona y no un título, un título y no una persona o una persona (modelo de realeza) que se transformó en título.*

*Sello cruciforme de Mursili II: responde a la tradición de estar unido a los antepasados remotos. Dice los nombres de los reyes y las tawananas. En el centro está Mursili II. Nombra a Hattusili y Lavarna. Signos que mencionan a Huzziya u a Papadilmah ¿Quién era?*

*Anatolia era una península rodeada por mar, lo que no implica que desarrollaran una tradición marinera. Los pueblos Gasgas viven en un medio difícil y quieren expandirse hacia el sur por conflictos con los hititas. Se encuentran entre los montes Tauros y las Montañas de Armenia (que hacia el lago Van son volcánicas). Por estas condiciones geográficas, los hititas debían expandirse si o si hacia el sudeste. El río Halys no es fácil de navegar, sobre todo hacia el norte. Esto es una limitación para la expansión hacia el mar negro.*

*Período prehitita colonial (con colonias asirias instaladas que fueron florecientes hasta el período de Shamshi-Adad. Fines del tercer milenio. Los asirios habían tomado consciencia de lo importante que era tener plata. Por eso instalaron karum (factorías o colonias comerciales. Se realizaban empresas anuales: un contrato escrito entre el rey de asiria, el dinasta prehitita y el gobernante particular de Asiria. Asiria iba al sur (a través de Sippar) a buscar textiles y al este (a través de Eshnunna) a buscar estaño. Las cartas daban directivas precisas a los gobernantes asirios. Las caravanas recibían a cambio plata. Se dice que vendían sus asnos y volvían a través del Tigris, pero no se sabe. Podían otorgar préstamos con interés. Tenían un templo en cada factoría dedicado al dios Assur. Se produjo una mezcla entre las familias. Hacia el 1650 AC, ya no existen las factorías.*

*Proclamación de Annita: él y su padre (dinastas de Kussara) deciden inicar una política de conquista y expansión. Atacan primero Kanesh, que pasa a llamarse Nesha. Se maldice Kattushka. Se va a establecer una unificación previa al período hitita, pero por el período de constante guerra los asirios se retiran y abandonan los karum (aunque tambine tenían sus problemas internos). Período de transición: no se sabe nada hasta que llega al poder Hattusili.*

Edicto de Telipinu: 1500 AC. Se remite a los hechos del pasado en función de los problemas políticos del presente. Reino de Labarna: modelo de concordia política, cohesión y poderío. Luego se describe el reinado de Khatusili con las mismas palabras, carácter compacto y pacífico (inconsistente). Falsificación de Telipinu: por los problemas que se ciernen sobre su reinado y su entronización: necesita presentar un modelo de reinado pacífico y fuerte y lo proyecta hacia el pasado de los orígenes para denunciar que las discordias son una desviación que hay que corregir. Labarna y carácter del estado antiguohitita: modelos ideales. La realidad fue lo contrario: luchas armadas, tensiones, unificación difícil.

El proceso de unificación empezó con Khatusili (pero no sabemos cuándo). Culminación de un proceso de unificación, pero durante su mandato se señalan importantes luchas contra las ciudades del centro y norte de Anatolia (como Shanakhuitta y Zalpa). Ciudades anexionadas según Telipinu: Khupishna, Tuwanuwa, Nenashsha, Landa, Zallara, Purushkanda y lushna. Reino de Khatti: centrado en la curva del Halys, llega hasta el norte en la costa del mar negro (Zalpa), por el suroeste hasta la llanura de Konya y por el sureste hasta las laderas septentrionales del Taurus. Formación estatal de dimensiones regionales bastantes reducidas (país de Khatti).

Fase de unificación: ha dejado huellas en el patrimonio mitológico hitita. *Crónica de Hattusini: Tabarna, hijo del hermano de la Tawanana (título para la reina hitita por más que haya otra reina en el trono). La Tawanana es quien transmite la realeza. Si el rey era hermano del hijo de la Tawanana, esto indica casamiento entre hermanos. Quizás Tabarna era el hermano de la Tawanana.* Mito de Zalpa: la reina de Kanish abandona a sus treinta hijos en una cesta, dejándolos a merced de la corriente del Halys que los lleva a Zalpa, desde allí los jóvenes regresan a la que no saben que es su patria y se casan con sus treinta hermanas. El resto del texto no se conserva, gira en torno a los problemas de la realeza y el sistema de transmisión (endogamia khatti y exogamia indoeuropea, *se dice que Zalpa fue maldecida por la atrocidad que se había cometido).* Se advierte el papel preponderante de Zalpa y Kanish en el patrimonio tradicional reconodio y asumido por la nueva dinastía de Khattussha (como el paso de los montes Tauros y el del Éufrates). *Mito etiológico para el origen de Zalpa (colonización de gente que viene de Nesha/Kanish).*

El proceso de unificación no fue solo una sucesión de guerras, victorias militares y destrucciones. También tuvo un fuerte componente político: emparentamientos personales, formación de un patrimonio ideológico y simbólico común. Relaciones personales: el rey hitita nombra gobernadores o dinastas locales de las ciudades conquistadas a sus hijos. Esto provoca reacciones locales y tendencias autonomistas de los recién instalados. Por otro lado, el rey central se casa con princesas y concentra en su corte a los miembros de las casas reales vencidas con el fin de la cohesión, pero esto provoca facciones en la corte y la familia real que luchan por el poder y la sucesión al trono. A medida que avanza la unificación del país, en la corte se concentran los elementos de rivalidad y pluralismo que no han sido bien asimilados.

Este parece haber sido el verdadero proceso de unificación del país, en el sentido extrínseco y geográfico como en el intrínseco y político. Testamento de Hattusili: presenta una situación peligrosísima, por el enconamiento de las discordias internas. Hattusili se queja de que nadie de su familia le ha obedecido nunca por lo que debe adoptar a un extraño (mursili). *Dice que su abuelo nombró a Labarna, pero Papadilmah usurpó el trono. Entonces hubo dos Labarnas: el abuelo de Hattusili y el que usurpó (Papadilmah).*

Khatusili desde los primeros años de su reinado emprende expediciones militares lejos del territorio de Khatti. *Comienza a realizar campañas para constituir un reino. Su base de operaciones es Hattusa (la ciudad que había sido maldita por Annita), lo que llama la atención porque se encuentra muy al norte y los hititas se expandían hacia el sur. Quizás fuera por el medio natural: no se la podía atacar por sorpresa, poseía arboles frutales, permitía el desarrollo de la agricultura de granos y los lanares, e importantes fuentes de agua.*

Luchas contra la ciudad vecina Shanakhuitta (*primer enemigo)* y Zalpa, que se alternan con expediciones de largo alcance e incursiones enemigas en Khatti. *En el norte se tendrán que enfrentar a los Gasga (que atacan a Zalpa), y eran enemigos odiados. Si se los capturaba se los cegaban y se los hacía moler grano.*

Al aumentar su tamaño, el Estado hitita pierde cohesión. Al principio de su reinado Khatusili ya controlaba la parte central de Anatolia, y es posible que sus dominios llegaran de costa a costa. Las tierras de Arzawa (al oeste) seguían siendo independientes, *se expanden por el lado hitita*. A sureste (entre la cordillera del Taurus y la llanura mesopotámica) conservaron la independencia Khshshum, Marash, Khakhlhnum, Urshum. Siria y Yamkhad también conservaban su independencia. *En una batalla contra el segundo, los hititas consiguen una victoria importante en la que fue herido Hattusili. El vacío de Yamhad es aprovechado por los hititas y reyes autónomos pero dependientes, y por los hurritas.* En la Alta Mesopotamia el reino de Khurri (los hurritas) pierde potencia, *trabajaban en el palacio de mari y tras la caída de esta intentan circular por los palacios vacíos (representando un peligro para los hititas)*. En el segundo año de su reinado, Khatusili emprende una expedición al sur del Taurus. EL rey hitita se encamina directamente a Amuq donde destruye la ciudad de Alakh, y luego saquea Urshum. Los hurritas invaden su país. Los combates prosiguen en el norte de Siria.

Mursili 1: vuelve a adentrarse en Siria para “vengar” a su padre adoptivo y consigue doblegar a Yamhad y sus aliados. Consolidó su presencia en el norte de Siria y llegó hasta Babilonia para saquear su ciudad y abandonarla a su suerte. *Llegó hasta ella porque se necesitaba una nueva ruta para el estaño (dado que los comerciantes asirios ya no estaban) y por eso se enfrentaron con Yamgad. Los hititas conocían a Gilgamesh y a Sargón, y eran modelos para sus reyes. Debían cruzar el Éufrates (que en esa época era un dios) para llegar a Babilonia. Contaron con la ayuda de los Haneos (que constituían un pequeño reino o principado). Mursili conquista Babilonia, pero tiene problemas internos y debe volver (lo que aprovechan los casitas).* No pudo conservar su poder en Babilonia. *Entre el botín, se lleva la estatua de Marduk, pero la deja en Hana, que se la dan a los casitas (poema de la creación en Uma-Elish).*

Mursili I intentó conservar Siria durante su reinado, pero Khantili perdió el norte de Siria contra los hurritas y Ashtata, que pasó a formar parte del reino de Khurri.

**Economía y sociedad antiguo hititas:** el medio ecológico y productivo es muy distinto del de la Baja Mesopotamia, de Siria y de la Alta Mesopotamia. Medio montañoso en el que las ciudades y cultivos están en los valles, y están rodeados de bosques y montañas inaccesibles. Grandes extensiones de bosque que proveen de madera. También poseen metales como el cobre, la plata y la piedra. No hay separación entre zonas de asentamiento, agricultura y extracción de materias primas. Zonas agrícolas: diversificadas. Cultivos de cereales, arboricultura, horticultura. Cría de cabras y ovejas muy extendida, pero trashumancia distinta de la del Éufrates medio. Pastos estivales en las montañas e invernales en el fondo de los valles. Reunión invernal, dispersión estival. Ganado de cerda: se cría en los bosques. Ganado vacuno y equino: se cría en los valles. Ya desde el antiguo reino se debe recurrir a expediciones militares para llenar los vacíos que se forman en el país interior. Economía agropastoral y extractiva que mantiene su radio comarcal. Ciudades no grandes, pero bien fortificadas. Algunas se destacan como centros religiosos. Los palacios y templos son células básicas de la organización económica. Muchas categorías de artesanos dependen de los palacios, y probablemente el comercio también está en manos del rey. División: población libre repartida en aldeas con un alcalde y un consejo de ancianos (jueves) que administran las tierras comunitarias y tienen una relación fiscal con el palacio. Dependientes del palacio: artesanos, militares, administradores y miembros de categoráis que den al palacio un servicio continuado y particular a cambio del cual reciben un lote de tierra con sus correspondientes colonos.

Código hitita: inspirado en ejemplos mesopotámicos un poco anteriores. Pero no tiene el encuadramiento prólogo-epílogo que los hace inscripciones celebrativas, sino que es un documento de archivo de carácter administrativo que establece y a veces modifica las tarifas y normas vigentes. Recoge la evolución de las costumbres y sanciones con el paso del tiempo y el cambio de las condiciones históricas, lo cual contrasta con la idea de una justicia inmutable. Casi todo aparece en forma de tablas de precios. Pero también se mencionan las relaciones sexuales irregulares (licitas e ilícitas). También hay un bloque de disposiciones referentes a la gestión de las tierras de concesión real y al régimen de servicios.

**La cultura antiguo hitita:** aportaciones de las culturas del norte de Siria, Alta Mesopotamia y (a través de ella) Alta Mesopotamia. Tras el período de las colonias comerciales asirias, cuando la documentación comercial estaba escrita en dialecto asirio antiguo, y las cartas entre reyes locales también. Un siglo más tarde, en el archivo de Khatussa se usa una grafia que procede del norte de Siria y Mesopotamia, y los textos en acadio están escritos en babilonia. Se utiliza un silabario babilonio para escribir la lengua local, el hitita. Esquemas textuales originales. Vocabularios bilingües. Se copita y traduce Gilgames, y la literatura seudohistoriográfica de Sargón y Naram-Sim.

Las ciudades amuralladas de Anatolia son distintas de las de Siria y Alta Mesopotamia. Disponen acrópolis, que son centros dirigentes y las distintas funciones les corresponden edificios separados Se usan la madera y la piedra. Original cerámica y glíptica. *Los hititas nacieron de una simbiosis entre una población de origen no definido, que ingresó a Anatolia donde había una población que se conocía como sustrato prehitita.* El soporte etnolingüístico se divide en un elemento khatti (anatólico prehitita) y uno indoeuropeo. En los sectores de religión, patrimonio mitológico e historiografía se menciona mucho esta división. El sistema khatti de transmisión hereditaria sería matriarcal y fratriarcal, y el indoeuropeo sería patriarcal. Síntesis hitita: búsqueda del compromiso entre ambas tradiciones. Pero los elementos nunca se contraponen de forma explícita, y estas teorías son una mierda.

Caracteres de la realeza y gestión del poder: pendencias, inestabilidad en la transmisión del poder, papel desempeñado por órdenes colegiados e importancia del elemento femenino. La regla de sucesión no es lo bastante fuerte y unívoca El yerno mata al hijo del rey anterior para acceder al trono. El uso político del matrimonio por parte de la casa real hitita hace que este problema sea agudo.

Papel de los órganos colegiados: importante. Asmablea general (pankus): órgano que garantiza las decisiones del rey. Tribunal (tullyas): órgano de intervención judicial. El pankus es un órgano más amplio de la aristocracia, que puede poner fin a las ambiciones y prevaricaciones de las grandes familias. El rey es único y su poder es absoluto, y cuando su círculo familiar codicia su trono la asamblea y el tribunal pueden servir para limitar los abusos y proteger la cohesión del estado. Con el paso del tiempo, el pankus desaparece y la aristocracia comienza a dominar.

Elemento femenino: importancia especial que se refleja en la figura de la tawanana. No solo es la esposa del rey, porque conserva este título hasta su muerte. Puede ser madre del rey, competencia de la reina. Ni el rey ni la reina, ni la reina madre son deificados ni identificados con le dios. Solo a su muerte se dice que se ha convertido en dios, y se rinde culto a los antepasados reales.

Pareja real: participa a menudo en ceremonias de culto. Estas se realizan en la capital, donde se han concentrado muchos templos y cultos de variado origen. *Los hititas consideran a todas las divinidades como ordenadoras, y todos los territorios estaban ordenados. Era un pecado ser dinastas y no realizar ofrendas, por lo que las divinidades abandonaban a esos dinastas, y eso permitía que los vencieran los hititas. Al llevarse las estatuas de las divinidades, generan caos en las ciudades. Se les otorgan templos, santuarios y sacerdotes (que deben hacer servicios religiosos en el idioma de las ciudades). Los dioses son adoptados en Hattusa.* La pareja divina que asume el papel oficial está formada por la diosa solar de Arinna y con el dios de la tormenta de Khatti.

*Funciones del rey:* ***religiosas*** *(estatuas), sumo sacerdote junto con la reina.* ***Militares****. Su agenda real es de campañas en el verano y primavera (cuando el clima lo favorece y se evita que se formen tormentas de nieve). En invierno y otoño realiza visitas a los santuarios junto con la reina, para hacer cultos. El rey es* ***juez supremo*** *(según el código hitita es fuente de justicia) y garante del orden general (cuestiones administrativas). Recompensa lealtades.*

*La reina puede ser la gran reina o la gran princesa (hay una sola tawanana). No sabemos si se deificaba como el rey. Recompensa lealtades: da tierras a sus ciudadanos más directos para que no se sublevaran dada la ausencia casi permanente del rey y los conflictos dentro de la corte.*

José Miguel Parra Ortiz/Introdución

Las crecidas del Nilo después de los meses de escasez influenciaron en la ideología faraona. El nilo es una suma de varios ríos. El Nilos Blanco (cauce principal) nace en el Río Kagera (Burundí) y tiene su fuente principal en el lago Victoria (Uganda). Mantiene su flujo constante. En su paso por la ciudad de Jartum se le une el Nilo azul, que nace en el lago Tana (montañas de Etiopía) y es responsable de la inundación anual y de los sedimentos que la acompañan. Las lluvias caídas durante el monzón aumentan su caudal. Entre la secta y la quinta catarata se une al Nilo el Atbara (último de sus afluentes), que nace en las montañas de Etiopía (y en algunos períodos del año puede secarse).

Técnica agrícola de los egipcios: como el cauce del Nilo es convexo, cuando llegaba la crecida las aguas repletas de sedimentos en suspensión se desbordaban, inundando la llanura adyacente. El limo se depositaba formando alargados montículos paralelos al curso del río (entre 1 y 3 m). Los egipcios reforzaban esos diques naturales y los complementaban con otros perpendiculares, creando estanques artificiales de escasa profundidad, que se llenaban de agua por sí solos con la siguiente crecida del Nilo. El agua empapaba, limpiaba y fertilizaba el terreno antes de desaparecer absorbida por la tierra y evaporada. Entonces se labraba y sembraba la tierra, antes de que el calor la endureciera. Todos los años se repetía este proceso. Septiembre: punto máximo de la inundación. Mayo-junio: punto más bajo.

La inundación coincidía con el orto helíaco de la estrella Sirio (la estrella era visible en el cielo antes del amanecer del solsticio de verano-21 de junio). Calendario civil: solar. Estaciones: Akhet (inundación), Peret (la salida, época de siembra), Shemu (sequía, época de siembra). Cada estación tenía cuatro meses de treinta días, divididos en semanas de diez días (más cinco días más: epagómenos). El orto helíaco y el calendario civil se iban separando un día cada cuatro años (coincidían cada 1460 años civiles). Los egipcios no hicieron nada para corregir ese desfase. La coincidencia del primer día del año con la inundación se convirtió en un acontecimiento memorable, lo que nos dotó de varias fechas de cronología absoluta. Pero no basta con restar o sumar los años del ciclo sotíaco para calcular exactamente las fechas, porque dependiendo de la latitud y del arco visionis del punto de observación, la fecha calculada varía. Sin contar con que debido a la precesión de los equinoccios, el ciclo sotíaco no es regular y varía de duraicón. Además, los egipcios no tenían un punto calendárico fijo para calcular el resto de las fechas. Cada reinado renovaba el ciclo, y se comenzaba de nuevo en el año uno. No siempre los documentos dicen cuántos años reinaron los reyes, y las fechas conservados en monumentos pueden no ser las más altas.

Los egipcios recogían en sus archivos listados con los nombres, años, meses y días de reimado de cada soberano, a veces con una referencia sobre un acontecimiento destacado de cada año (anales reales). Piedra de Palermo: fragmentos en Londres y EL Cairo (información desde la I hasta la V dinastía).

Listas reales: meras sucesiones de nombres de reyes, a veces en desorden o modificadas para no incluir a monarcas considerados usurpadores. Destinadas al culto real, por lo que no era necesario incluir en ellas los años de reinado. Hay varios ejemplares, pero la más completa es el Canon real de Trín (época ramésida) en odnde se recogen todos los soberanos egipcios desde la época en que los dioses reinaban sobre las Dos Tierras. Fue descubierto en 1820 y en el primer traslado se dañó mucho, convirtiéndose en un rompecabezas. Es importante porque incluye soberanos considerados ilegítimos, menciona la duración de sus reinados y ofrece varias sumas parciales de los mismos.

Aigyptiaka de Manetón (sacerdote egipcio-309-245 AC): solo se conoce el texto por compilaciones tardías. Varios detalles del libro y su historia parecen indicar una fecha bastante posterior para su redacción. Probablemente sea un trabajo pseudoepigráfico compilado con posterioridad a Diodolo Sículo (90 AC-30 DC) aunque seguidor de la tradición egipcia de las listas reales. Su principal influencia fue la división de los soberanos del valle del Nilo en dinastías numeradas, aun siendo un sistema completamente ajeno al modo de pensar egipcio. Falsea relativamente el continuo de la historia egipcia. El desarrollo del Egipto faraónico se divide en treinta dinastías.

1. Tinita (I y II dinastías)

2. Reino antiguo (III-VI dinastías)

3. Primer período intermedio (VIII-X dinastías)

4. Reino medio (X-XIII dinastías)

5. Segundo período intermedio (XIV-XVII dinastías)

6. Reino nuevo (XVIII-XX dinastías)

7. Tercer período intermedio (XXI-XXIV dinastías)

8. Baja época (XXV-XXX dinastías).

Tres períodos en los cuales el poder del Estado se dejaba sentir a lo largo de todo el valle del Nilo, entre los que se intercalan tres períodos intermedios de decadencia generalizada (debido a la falta de control del faraón). Esta imagen ha cambiado: los períodos intermedios se ven más como momentos de cambio, y a veces se ubica las primeras dinastías un poco distinto.

El texto de Manetón presenta el desarrollo histórico como lineal, cuando hubo dinastías que fueron contemporáneas (XVI y XVII) y además duplica dinastías (la IX y la X). Algunos datos son erróneos y otros dudosos, y los nombres de los soberanos aparecen muy distorsionados. Esto es importante porque los faraones egipcios terminaron teniendo una titulatura compuesta por cinco diferentes. Solo a partir de la cuarta dinastía encontramos la titulatura real completa. A partir de la XII dinastía adquirió su forma clásica definitiva: <Horus> (el poder divino de la realeza está encarnado por la persona que reside en el palacio) <El de las dos señoras> (dos diosas protectoras del país, Nekhbet la diosa buitre del alto Egipto y Wadjet la diosa cobra del bajo Egipto) <Horus de oro> (la encarnación en la tierra de Horus está hecha de la carne de los dioses) <El del junco y la abeja> (rey del Alto y Bajo Egipto) e <Hijo de Ra> (vástago del dios sol). Estos dos últimos nombres están enmarcados en un cartucho (idealización del círculo del mundo y del diaro recorrido del sol por el firmamento, indica que el soberano es el gobernante de toda la tierra iluminada por el sol durante su devenir diario).

En su titulatura el monarca expresaba los elementos que conformarían su política o las cualidades que deseaba demostrar. Era anunciada a los súbditos en la ceremonia de la coronación, y luego anunciada a los funcionarios en despachos oficiales. A veces esta se modificaba para ajustarse a la realidad política o a los acontecimientos.

Más moderna inscripción jeroglífica: templo de Filé, Elefantina (394 DC). A partir de ese momento el conocimiento de la lengua egipcia y sus diversos sistemas de escritura: jeroglífico (monumental), jeroglífico cursivo (para textos formales y religiosos en papiro), hierático (escritura cursiva con muchas ligaduras usada para los documentos administrativos/cotidianos en ostraca y papiro), demótico (cursivo derivado del hierático, fue desapareciendo, muy alejada de los jeroglíficos) y copto (primera vez que se escribía la lengua egipcia solo con caracteres alfabéticos y vocales). Mojones principales: Hyeroglyphica de Herapolo (origen del paradigma de los jeroglíficos entendidos como lengua simbólica), Atanasio Kircher (traductor fantasioso del egipcio, autor de la primera gramática y diccionario de lengua copta), Jean Pierre RIgord (afirmó que los jeroglíficos eran una lengua pública y una escritura alfabética), JJ. Barthelemy (convenció a los eruditos de que los cartuchos contenían el nombre de faraones o dioses), Carsten Niebuhr (primero en recopilar y dividir en grupos temáticos gran parte de los jeroglíficos conocidos hasta entonces), Georg Zoëga (descubrió el sentido en el cual tenían que leerse los signos, y llegó a la conclusión de que posiblemente varios de ellos se unían para formar palabras, lo que significaba que algunos de ellos debían ser fonéticos), Silvestre de Sacy (identificó varios nombres del texto griego en el texto demótico de la Piedra Rosetta), John David Akerblad, Étienne Quatremère (llegó a la conclusión de que el demótico era el último estadio evolutivo de la antigua de los faraones), Thomas Young (descubrió que el demótico no era alfabético, y tradujo los nombres de Ptolomeo y Neremice), Jean François Champoillon (tradujo el cartucho de Ptolomeo y los de Cleopatra, Berenice, Ramsés y Tutmosis, dándose cuenta de que en realidad existían símbolos fonéticos, ideográficos y simbólicos).

El hallazgo de Chapoillon tuvo mucha repercusión, por los afanes imperiales de la época. La Piedra de Rossetta se pidió como botín de guerra, como condición para la rendición del ejército francés en Egipto. Tras la derrota y expulsión de la expedición francesa, Egipto estaba gobernado por Mehemet Alí, que buscando modernizar el país se endeudó y se puso en manos de potencias extranjeras. Sus firmanes permitieron saquear la riqueza arqueológica del país. Los enfrentamientos entre los enviados de los cónsules de Inglaterra y Francia fueron épicos. Reunieron miles y miles de piezas faraónicas, que luego vendieron a museos de Europa. John Gardner Wilkinson: escribió e hizo grabados sobre el arte egipcio, pero las ilustraciones del libro tuvieron un estilo occidentalizado. Richard Lepsius (en nombre del emperador de Prusia): copió todos los textos que pudo, y consiguió monumentos para los museos de Berlín. Hizo precisos mapas y grabados, y muchos de los monumentos recogidos en ellos han desaparecido. Auguste Mariette comenzó a poner fin al sistemático robo de monumentos institucional y aficionado, a manos de los turistas y de los propios egipcios. Descubrió el Serapeo de Menfis. Gracias a él se detuvo el saqueo de Egipto y se comenzó a obtener de los monumentos toda la información que contienen. Mientras tanto, el conocimiento de la lengua egipcio no paraba de acrecentarse, sobre todo gracias a la escuela de Berlín. Lepsius: demostró la ausencia de vocales en la escritura jeroglífica. Henrich Brugsch, Adolf Erman, Kurt Sethe sentarían definitivamente las bases para el estudio científico de la lengua egipcia. Sir Alan H. Gardiner: escribió una gramática que se convirtió en un clásico y cuya lista de signos sigue siendo el estándar para designar un jeroglífico concreto en la bibliografía científica.

La lengua egipcia forma parte del tronco lingüístico afroasiático (camito-semita) y sufrió muchos cambios.

1. Egipcio temprano: 3000-1300 AC

a. Egipcio antiguo (Reino antiguo y Primer período intermedio)

b. Egipcio medio (Reino medio y hasta finales de la XVIII dinastía)

c. Egipto medio tardío o Egipto de tradición (Reino Nuevo hasta final de la época faraónica, textos religiosos)

2. Egipcio tardío: 1300 AC- 1300 DC

La lengua es algo que evoluciona, pero en una sociedad analfabeta la escritura es un elemento de poder (muy conservador). Por eso, a fines del Reino Medio la lengua hablada y escrita diferían. Durante la XIX dinastía (1300-700 AC) se intentó equipararlas, y se empezó a usar en los textos el egipcio medio tardío o neoegipcio. Luego, entre los siglos VII AC y V DC se empezó a usar el demótico (lengua muy similar al neoegipcio) que utiliza un sistema de escritura homónimo y muy distinto del hierático. Cuando llega el cristianismo a Egipto, y se adopta el alfabeto griego (añadiéndole seis o siete signos) se entra en el último estadio de la lengua (siglos IV-XIII DC): el copto.

W.M Flinders Petrie: asentó las bases de la arqueología científica en Egipto. Fue acompañado por George Resner o Herman Junjer. Finalmente, la creación de diferentes institutos arqueológicos dio alcance institucional a la arqueología científica en Egipto. Gracias a esto la historia del Antiguo Egipto se conoce con cierta profundidad, y con ella su importancia en el desarrollo histórico de la cultura occidental: influencia en los comienzos de la cultura griega y en el mundo judeo cristiano (presencia del pensamiento faraónico en el antiguo testamento). Faraón Akhenatón: prohibió el culto a todos los dioses egipcios excepto Atón, el disco solar. También influenció la cultura árabe (Alí babá y los cuarenta ladrones). La escritura faraónica influyó en la aparición del alfabeto fenicio.

*Egipto predinástico*

Período que ha quedado marginado porque se considera que la revolución neolítica tuvo lugar en Oriente Próximo y no en Egipto. Problemas derivados del paisaje: la proximidad a la capa freática hace que sea difícil llegar a los niveles prehistóricos (que deben estar muy deteriorados). Las culturas regionales se dividen según yacimientos. A partir de la aparición del Estado se comienza a periodizar según criterios políticos, no arqueológicos. Etado: concepto que engarza a los períodos ¿Cuándo se comienzan a visibilizar las primeras formaciones estatales?

**Sociedad de jefaturas preestatales:** existe una pluralidad.

1. Parentesco (don/contra-don): relación de reciprocidad en la comunidad. Solidaridad, ayuda, cuidado mutuo. Se genera cierta dependencia, aunque primero no tan profunda jerarquización social. La obligación profundiza la jerarquización.
2. Líder preestatal (coerción): ¿Cómo surge de una sociedad de parentesco? Tiene que haber una ruptura en la scoeidad parental.
3. Elite preestatal: jefe respaldado por una elite.

A partir de evidencias de sociedades preestatales, encontramos signos de las sociedades estatales. Tumbas y ajuares funerarios, cementerios (pequeños ajuares, inhumaciones). Algunas tumbas compartimentadas (signo de cierta diferenciación social). Fragmentos de narices y orejas, que en el futuro tendrán la función de reemplazar al cuerpo. Cementerios de ricos y de pobres

Insignias de liderazgo: grabado rupestre de Wadi Gash. Personaje con tocado y bastón ¿Antecedente de la corona roja? Cetro heqa: se verá después en las representaciones faraónicas. Tocado con púas o plumas, cola, una masa (que luego será una de las principales insignias del poder).

Ámbitos de acción: capacidades de hacer que tienen los líderes. Organización de las actividades productivas. Capacidad de intervención. Granero de Ma’adi (existencia de un poder estatal que coordina todas las actividades del granero para una tarea de redistribución), cervecería, cerámica. Ajuares hechos con materiales que no vienen del Nilo. Sala hipóstila. Culto a los jefes preestatales en una necrópolis (no dioses).

Coerción: necrópolis de Hierakómpolis. Pintura, frescos en la pared de una tumba. Barcas: todas tienen cabinas y entre las barcas hay otras escenas que no tienen nada que ver con la navegación. Hay una figura sentada debajo de un dosel (¿antecedente del jubileo?), gacelas agarradas en una trampa. Escenas vinculadas con la caza y el dominio: señor de los animales. Escenas vinculadas con la lucha: masa ritual y enemigos. Personaje con un flagelo: carrera. Posterior Jeb-Seb: rejuvenecimiento del rey. Demostraba que el rey estaba capacitado para seguir gobernando. Una de las cualidades del jefe ritual era dirigir la Maat (orden cósmico) que todo gobernante tiene la obligación de mantener y garantizar. Orden sobre el mundo animal y el enemigo. El orden se impone sobre el caos. A medida que pase el tiempo, las capacidades de hacer se van a profundizar y van a surgir mayores enfrentamientos y más necesidad de bienes de prestigio.

Construcción protoestatal: aparecen los Protoestados del Alto Egipto. Primero Hierakompolis va a subordinar a Nagada y se va a ir expandiendo. Bames: sostiene que quizás esta unificación protoestatal se logró gracias a la homogeneidad cultural. Avance de un plan divino, cuyo encargado era una figura sagrada (líder del protoestado). Esto es una ideología que se retroalimenta.

Documentos de unificación: **paleta de los dos canes**. Orificio para moler pigmentos y pintarse los ojos (dado el clima del desierto). Personaje que se identifica con Seth (todavía no tiene su connotación negativa, pues para que exista Horus tiene que existir Seth) que alienta el desorden que se va abriendo. Cabezas de serpiente que devoran una gacela. El centro de la paleta es Egipto. EL desorden que acecha a Egipto es contenido por los perros (símbolo de contención, animal doméstico que ayuda. **Cuchillo de Gebel-el-Arak**: en la parte superior hay una escena de combate, con hombres armados y desarmados. EN la parte inferior hay cadáveres y barcos (lo que muestra un combate acuático). Aparece el faraón con su barba postiza ritual. **Paleta de las ciudades:** en una cara aparecen pequeños animales y entre ellos el pájaro Horus, en la otra aparece vegetación que no es propia de Egipto, y cabras, asnos y bueyes (es Libia). ¿Muestra la conquista de esas ciudades libias? El problema es que aparece una azada, elemento que no se utiliza para destruir.

**Cabeza de maza de escorpión:** maza con la que se masacraba al enemigo (ritual). En el registro medio aparece un personaje con corona blanca (del Alto Egipto), una azada, una cola ritual y una roseta. ¿Rey escorpión? No, porque no aparece una Serekh. **Cabeza de Maza de Narmer:** debajo del dosel está la corona roja (del Bajo Egipto) y un flagelo. Aparece Horus y la casa de Horus, lo que quiere decir que es un rey. Hay atributos de la realeza: la diosa buitre, el Serekh, la corona roja. **Paleta de Narmer** aparece un rey que se llama Narmer, la diosa Bat. Aparece un toro rompiendo las murallas de la ciudad (el faraón). Hay cola ritual, la corona blanca del Alto Egipto, la barba ritual, la maza. Aparecen cabezas de vaca y porta sandalias. Narmer era del sur, y refleja de que Narmer fue el gran unificador (para los historiadores) o que difundía la ideología de la unificación (que ya se había formado).

*La aparición del Estado y la Época Tinita/Parra*

La unificación y el reinado de Narmer fueron sentidos por los egipcios como hechos trascendentales, cosmológicos, culturalmente constituyentes. Carácter fundacional e instaurador de un orden superior en la tierra, predestinado. Con la unificación del Estado la dualidad aparece como una componente ideológica definidora del Estado egipcio. Unión del valle y el Delta en una sola entidad político social y bajo un mismo nombre dirigente, que fue percibida como una cosmización. Principio dual: todo ente dotado de realidad y de sustancia está conformado por dos polos opuestos complementarios. Mundo: conjunto de dualidades contrapesadas en un equilibrio inalterable. Estas nociones cosmológicas ya estaban establecidas, y los nuevos principios políticos consonaban muy bien con ellas lo que dio origen a una poderosa autoridad (Monarquía del Alto y Bajo Egipto). Las dos mitades de Egipto se fueron asociando, poco a poco, a una serie de dioses tutelares y símbolos heráldicos. A mediados de la primera dinastía aparece el título de “el junco y la abeja”.

1. Símbolos Alto Egipto: el dios Set (todavía Ash), la diosa buitre Nekhbet, la corona blanca, la flor de loto, el junco, Hieracómpolis.
2. Símbolos Bajo Egipto: Dios Horus, diosa cobra, corona roja, planta de papiro, la abeja.

*Período dinástico*

Estado terriorial egipcio. Ya se realizó la unificación. El Estado se exitende desde el delta a la primera catarata. Hay formaciones rocosas que hacen difícil la navegación en el nilo.

Causas de la expansión de norte a sur: fundamentalmente económicas. Se busca controlar las vías comerciales hacia la zona del Sinaí (al este, piedras duras, turquesas cobres) y hacia el sur a la zona de Nubia (marfil, ébano, oro, miel, animales considerados exóticos). Se necesitan campos fértiles, dedicados a granos y huertos y otros productos destinados a la alimentación y ofrendas funerarias. En el este y oeste hay desierto, por lo que hay que expandirse sí o sí hacia el sur.

Período tinita: primera dinastía. Tinis: centro importante previo a la unificación (no capital). Previo a la unificación no existían verdaderos reinios.

Fuentes y dificultades de abordaje:

1. Etiquetas funerarias: la escritura no había evolucionado mucho. Pocos símbolos pictográficos.
2. Etiquetas reales: muestran escenas de algún hecho arquetípico (no narra nada, hay que deducirlo). Serekh: permite reconocer que se trata de un rey. La contabilidad y administración se registraban en papiro (material más difundidos). Gran empresa: monopolio de la realeza. Fácil de transportar y de guardar, pero no resiste el paso del tiempo.
3. Piedra de Palermo: de la V dinastía. Registro donde se encuentran reinados desde la I dinastía hasta la V. Reinados míticos: sucesores de Horus (o seguidores).

**Menes:** ¿Quién era? El primer rey, que en las primeras fuentes se lo identifica con Aha. Pero en la lista no se encuentra ni Escorpion, ni Menes, ni Aha, ni Narmer. La realeza generalmente tiene muchos nombres. Narmer y Menes podrían ser la misma persona. Aha si existió, lo sabemos por vestigios.

Por la crecida del Nilo, el Estado puede calcular cuanta cosecha va a haber según la inundación y calcular los tributos.

1. Improntas de sellos cilíndricos de Abidos: corresponden a reyes de la primera dinastía. Presencia de un animal: el khentiamentiu. Una deidad asociada a la necrópolis de Abidos. Contiene nombres de cinco reyes de la primera dinastía, y junto al nombre de la deidad Horus. Se finaliza con el nombre de una reina. En la segunda parte de los sellos, Khentiamentiu solo se encuentra una vez, y aparece toda la dinastía.

Contenido histórico: las improntas fueron hechas por los reyes para legitimarse, ligándose a un pasado. Importancia política: todos se vinculan al dios Horus. ¿Por qué se representa a este último con un halcón? ¿Antiguo símbolo totémico, líder de las antiguas tribus, simple animal? El rey es el Horus viviente. Los seguidores de Horus indican que este sería una especie de ancestro mítico. Khentiamentu sería una deidad funeraria con la que los reyes muertos se consustancian (como el rey vivo con Horus). Cuando se mandó a hacer el primer sello, Narmerm Aha y Dker estaban muertos. Cuando se manda a hacer la segunda impronta, todos los reyes están muertos. Khentiamentu prefigura a Osiris.

1. Texto de las pirámides: reino antiguo. Mito de creación. Atum creó al universo y dio origen a dos parejas. Shu (aire) y Tefnut) humedad, y Get (cielo) y nut (Tierra). Estos últimos dieron a luz a Isis y Osiris (que se casaron y tuvieron a su hijo Horus) y a Seth y Neptis. Osiris era un dios civilizador, de la escritura, de los cultivos, hacía música y era bueno. Isis era la gran madre real, que reemplaza a Osiris cuando viaja. Seth siente celos de esta situación perfecta, y organiza una fiesta para matar a Osiris. Lo encierra en un ataúd y lo tira al Nilo, o lo mata cortándolo en pedacitos que entierra en diferentes lugares. Con este mito, Seth adquiere una connotación negativa que antes no tenía (como protector necesario para el orden, durante el período tinita). Isis comienza a buscar a Osiris con Neptis. Con ayuda de Anubis (el chacal) hace la primera momia: se transforma en un pájaro, aletea y revive a Osiris. Engendran a Horus. Horus busca vengar a su padre y enfrenta a Seth, y lo vence. Es proclamado el legítimo sucesor de su padre. Los reyes condifuntos, con el tiempo, se identifican con Osiris (al ser momificado, enterrado y resucitado). Esto convertía, ideológicamente, a los faraones egipcios en un linaje ininterrumpido sin importar que se perdiera la consanguineidad de unos a otros.Esta historia sería el sostén ideológico de toda la monarquía egipcia

Institución: palacio. Representado en un Serekh en muchas estelas de la época. Arriba el residente: Horus. Casa roja y cas blanca: en un momento se interpretó como las casas reales. Dependen del rey: tienen tesoros reales para el alto y bajo Egipto. Luego se interpretaron como tesorerías reales. Obtienen impuestos del país, separan los productos, algunos los mandan a centros donde se realizan manufacturas. Hay un grado de centralización.

Ideología del poder: rey del Alto y Bajo Egipto. Dos señores (corona doble). Luego dos señoras. Dualidad de insignias de poder: Hedyet (corona blanca del Alto Egipto). Desheret (corona roja del Bajo Egipto). Sejemty (doble corona): símbolo de unificación. Den: representación del rey usando las insignias del poder. Sistema unificado: atado, tráquea y pulmones. Ureus: insignia del poder. Cobra de capucha dilatada que aterroriza a los enemigos del faraón.

Concepción monárquica del cosmos: dos planos. Peine: parte inferior: cetro Was (límite) de otro plano. Mundo físico egipcio. Horus representa al cosmos. El palacio del rey es el microcosmos. Vida: fuerzas de la naturaleza que surgían en el plano superior, pero que el rey (como articulador del cosmos y microcosmos) debe mantener organizados (garante del Maat).

Actividades arquetípicas: el Heb-sed (ritual). Ya no se encuentran las barcas. Énfasis en el rey sentado bajo un dosel con una doble corona y un centro. Se encuentra un tanto amortajado (momento previo a la renovación de la vitalidad. Circula mucho aire, por el estado de revitalización del rey. EL aire está asociado a la vida. El rey da el aliento de vida (aleteo de Isis). A través de esta carrera, el rey da vida y une las dos tierras. Con la masacre del enemigo, el caos expira.

Hacia el final de la segunda dinastía algunos piensan que hubo un período de inestabilidad y enfrentamientos. Estela de Peribsen: solo se representa a Seth. Se rompe la unificación. Vaso de Peribsen: a partir de Peribsen, los reyes abandonan Saqara y vuelven a enterrarse en Abidos.

Reinado de Khassekemy: en el cartucho vuelven a estar Horus y Seth. Horus lleva la corona. Se recupera la unidad en el país.

*Primer período intermedio/Período de las regiones*

Se produce un colapso de la monarquía menfita con la crisis del Estado Egipto. Esto es raro debido a que durante el reino antiguo se mantuvo una aparente estabilidad en la monarquía faraónica. Sin embargo, se descompone en un breve espacio de tiempo y es sustituido por varios poderes regionales enfrentados entre sí, de los que surgirán dos reinos con base en Heracleópolis Magna y Tebas (saldrá victoriosa Tebas).

Arquitectura monumental: visualización del poder monárquico. A partir de la VI dinastía comienza a disminuir el tamaño de las pirámides, pero esto no refleja una disminución del poder real, sino todo lo contrario. El Estado ya está plenamente asentado en Egipto, por lo que los soberanos no tienen necesidad de lucirse en complejos funerarios (su construcción ha dejado de ser el eje económico del país). La ideología ya está establecida: en los textos de las pirámides aparecen conjuros mágicos que permitieron o facilitaron el acceso de Ba a la barca solar. Además, si bien disminuye la monumentalidad, las pirámides se hacen más ricas en decoración.

Los monarcas ordenan construir capillas destinadas a su culto (hwt-ka). Edificios pequeños, se busca hacer más visible a sus súbditos la existencia del soberano. Se hacen más accesibles: todos podían dar ofrendas. De esta forma extendían su control.

Climatología y ecología: una de las teorías que explicaba el final de la dinastía Menfita sostenía que en el final de la época del Reino Antiguo se habían provocado cambios climáticos que habían generado sequías. Esto había provocado el descenso en el nivel de las aguas del Nilo, la consiguiente reducción de la tierra cultivada y hambrunas (lo que ocasionó un declive en los tributos). Esto provocaría tensiones que fragmentarían el país.

Movimiento de pastores nómadas y seminómadas: invasión de asiáticos en el delta. Esto provocaría el fin de la monarquía.

La realidad es que hubo cambios climáticos, pero estos se dieron más en el sur (según las fuentes). Pero García Moreno sostiene que no hay evidencia de que se haya producido una reducción del Río Nilo que haya afectado la economía desarticulando el sistema de irrigación del país. Tampoco es posible que se haya producido una invasión de pastores nómadas y seminómadas (que no necesitan de la lluvia). Pero sí se puede haber producido un movimiento de nómadas ofreciendo su ganado en venta o su mano de obra.

Ya en el Reino antiguo el nomarca había dejado de ser un funcionario itinerante para transformarse en un cargo fijo y hereditario, por lo que ya no necesitan ser elegidos por la administración o ser enterrados junto al faraón. Se empezaron a dar auténticas dinastías provinciales. Empiezan a tomar prerrogativas que antes eran propias del rey: cobran impuestos, forman ejércitos. Se forman micropoderes y linajes que se van diferenciando de la administración central. Acceden a honores antes reservados a la elite palaciega menfita (tumbas decoradas, estatuas, monumentos inscritos, equipamiento funerario, títulos de rango y de función).

Corte real: Pepi I sufre un complot por parte de una mujer de su harén, y la somete a juicio por parte de un juez de Nekhen, que es presenciado por su visir. Esto es muestra de inestabilidad en la corte real. Pepi II vivió 92 años, y sus últimos años de reinado fueron de mucha debilidad. Casó a muchas de sus hijas con nomarcas (para apoyarse en el poder de estos personajes).

Lógicas de organización social:

1. Patronal: patrón del nomo. El nomarca adquiere cualidades que eran propias del rey. Quiere ser recordado después de su muerte como un rey. Pero su poder es regional y su relación es patronal. Dan dones y contradones que generan dependencia y forman redes, que se pueden ver en la práctica de depositar ofrendas en un potentado local.
2. Parental: en la tumba de Ankffithi era muy importante que se viera lo grande que era el monarca. Lo visual es muy importante. Había un intento de representar la familia en una relación armoniosa y amorosa. También de representar su linaje, que había mejorado con el casamiento de las princesas reales. Es muy importante representarse como alguien amado por sus gentes, por su familia extensa, que ha tomado la herencia familiar y la ha aumentado. Se utiliza una sola tumba para un grupo familiar. Probablemente desarrollaron cultos para honrar la memoria de su antepasado prestigioso (sin importar que fuera o no su descendiente realmente). Esto reforzaba su prestigio local y legitimaba el poder que ejercía en ausencia de un poder central fuerte. Cartas a los muertos: consideración de los difuntos como miembros activos de la familia de los vivos. Textos redactados en recipientes utilizados para presentar ofrendas a los muertos en sus capillas funerarias, generalmente boles, y en ellos las personas se dirigían a los miembros muertos de sus familias para buscar su ayuda ante las dificultades. Pero el difunto no es considerado un ente sobrenatural dotado de poderes especiales, sino un intermediario que habita un medio especial desde el que puede prestar ayuda a sus parientes vivos
3. Estatal: el nomarca se presenta con un protocolo que lo vincula directamente con la realeza. Sin embargo, los monarcas no fueron cuestionados. El rey seguía siendo promotor de los procesos de la naturaleza. Se utiliza a menudo la figura de Horus (Dios relacionado con la realeza.

En un momento de este período aparecen áreas de dominio más grandes. El viejo sistema de jefes provinciales cuya autoridad no iba más allá de los límites de su respectivonomo cedió el paso a otro sistema donde unos pocos magnates controlaban varias provincias. Tebas dominaba hacia el sur (desde Elefantina hasta Abidos) y Hieracópolis llegaba hasta Thinis, y contaba con el apoyo de varios gobernadores locales poderosos. Surge la rivalidad entre estas dos ciudades. La de Tebas era una dinastía sin conexión con la monarquía menfita, de posible origen nubio. Los hieracopolitanos empiezan una política de recobramiento de la zona del delta. Refundan algunas ciudades y comienzan a poder cobrarse tributos.

Finalmente, la unificación del reino medio la emprenderá Tebas. Mentuhetep II vence sobre el reino heracleopolitano y unifica el país después de casi un siglo de escisión política. La victoria supuso la implantación por todo Egipto de las estructuras administrativas del reino tebano que diferían de als del Reino Antiguo y del Estado heracleopolitano. Mentuhetep aparece con la corona blanca y la ureus (se recuperan los símbolos). Aparece con los títulos de la caña y la abeja y de “hijo de Ra”. Aparece vinculado a la diosa Jator (la diosa vaca, símbolo del a fuerza). Antiguo símbolo: desde el punto de vista de las potencialidades era hijo de Jator, desde el punto de vista legitimador era hijo de Isis.

Complejo funerario de Mentuhetep II: materialización de la búsqueda de legitimidad. Adopción de diferentes tradiciones artísticas y arquitectónicas vigentes en ese momento, manifestación y perpectuación del poder del rey sobre sus súbditos. Monumentalidad vinculada a Jator (señora del occidente). Íntimamente vinculado a la montaña, morada de Jator (el rey debe descansar en el seno de Jator). Gran rampa que da lugar a un pórtico, que a su vez lleva a una terraza llena de pilares con capillas dedicadas a las reinas. Después se pasa a un patio con la tumba del rey, y luego a una capilla donde se hacían ofrendas funerarias.

*Reino medio*

Dinastía XII: desde Mentuhetep II hasta Amenenhat I hay un período de oscuridad. Profecía de Neferty: alusión directa a un período de desorden que antecede a la llegada de Amenenhat al poder. Muestra a este faraón como pacificador del interior y exterior de Egipto, y constructor de un país próspero y rico. Algunos lo consideran un usurpador, pero esto no tiene sustento.

Wadi Hamammat: lecho de un río seco. Mentuhetep IV dejó indicios de actividad ahí (lo que parece indicar una expedición al Sinaí). El director de esta expedición fue el visir Amenenhat (considerado el futuro Amenenhat I). Cuando fue allí se produjeron prodigios: una gacela que se dirigió a la tapa de un sarcófago y un manantial de agua fresca (que significa vida y agua). Es probable que Mentuhetep IV haya nombrado sucesor a Amenenhat. Este útimo funda Itijawy y la hace capital, quizás buscando el distanciamiento de la corte tebana o buscando un lugar más idóneo para establecer un gobierno sólido y centralizado sobre Egipto. Lo que es seguro es que, a partir de él, se puede hablar con seguridad de un reino. No esconde sus orígenes no reales. Pero durante su reinado se producirán disturbios y problemas políticos.

El reino medio se extiende desde el delta medio hasta la segunda catarata. Durante este no se produce un ingreso invasivo de egipcios a Asia. Se produce una inmigración familiar por parte de asiáticos a Egipto, y son integrados como mercenarios u obreros.

Fortaleza de Buhen: muestra de poder dinástico fuerte y asentado en el trono. Controlaba un espacio de gran interés estratégico y económico (había otras fortalezas). Se buscaba explotar diferentes recursos minerales (oro, cornatina, marfil elefantino, ébano, animales salvajes, minerales).

Textos de execración: listas escritas sobre figurillas destinadas a ser destruidas en actos de magia simpática. Recogían los nombres de tierras, etnias y personajes de diferentes orígenes, especialmente asiáticos y nubios. Muestran la existencia de un auténtico y eficiente servicio de inteligencia, destinado a derrotar y controlar a sus vecinos a través de la magia, la política o la guerra.

En el terreno ideológico, la concepción de la monarquía cambia un poco. Se mantiene la dimensión divina (rey directamente vinculado con Ra). Se osirializa el destino resal. El faraón sigue siendo el responsable de garantizar Maat en los dominios de su padre. No solo debe decir Maat, sino actuar Maat. Se destaca una dimensión humana que hasta ahora estaba oculta (tiene relación con lo políico). La monarquía se empieza a concebir como oficio, que se transmite a través del tiempo y hay que ir mejorando. Se debe dejar un buen legado al sucesor. Aparece la teoría de la lealtad: el pueblo debe ser leal al rey y el rey debe actuar con justicia. Esto se ve en una nueva tradición artística y literaria, que busca potenciar la lealtad de los nobles y funcionarios hacia el rey. Este es un ideal ético que antes no existía y estaba vinculado a Osiris. Aparece el juicio como pesada. El Dios Anubis, guardián de la necrópolis, conduce al difunto a la pesada. En el centro de la balanza se encuentra la diosa Maat. La justicia (pluma) es pesada con el corazón, que es la sede de las intenciones. La pluma debe pesar más que el corazón, porque sino a este último se lo comerá la devoradora y dejará de existir. Si la pluma pesa más, Horus te conduce ante Osiris.

Se enfatiza la importancia de ejercer el oficio de la monarquía. Sin hermanos, amigos, solo antecesores y sucesores. Se debe pensar en los demás, no solo en uno mismo. Algunos hablan de la posibilidad de una corregencia (que cuando el rey sea viejo, asocie a su hijo al trono y asegura su sucesión en el poder). Durante el reino antiguo se hacía énfasis en cumplir con el rey, obedecerlo. Ahora se hace énfasis en la lealtad genuina, que debe provenir del rey y del corazón (sede de las intenciones). Código ético y claro. Buen gobierno o ejecución responsable de las tareas impuestas, fidelidad al rey, respeto a ciertas tradiciones y valores morales. El incumplimiento a esto acarrearía nefastas consecuencias (incluido el rey). Pero la recompensa a la lealtad está unida a la idea de la vida: el faraón otorga el aliento vital (el aire). El Horus viviente imparte vida. EL rey es el promotor de los problemas de la naturaleza, y tiene la misión de expandir la frontera o el cosmos (concepción que antes no existía).

Se comienza a ver la monarquía como una carga. Las representaciones artísticas e idealizadas de los primeros reyes de la dinastía cambiaron con Senusert III y Amenenhat III. Se volvieron más realistas: aparecen en la estatuaria bocas serias, profundas ojeras, orejas de gran tamaño. Esto muestra un nuevo aspecto de los gobernantes: soberano atento y vigilante ante y para sus súbditos

Literatura y política: la literatura se encuentra al servicio del poder. Esta es considerada la época de oro del género de ficción. Composiciones clásicas de la literatura egipcia faraónica, destinadas a las élites cortesana y provincial. Tuvieron un gran impacto.

Papiro Westcar: menciona la anécdota del rey Kheops y los magos. El rey se encontraba aburrido en su trono, y llama a sus hijos para que le cuenten historias. Como las historias también lo aburrían, sus hijos llaman a un mago que sabe muchas historias. El rey le pide que demuestre que realmente es un mago, devolviendo la vida a un ganso y un toro. Como el mago lo hace, Kheops le pide la información sobre las cámaras secretas de Tot. El mago le responde que esa información le va a llegar a sus sucesores de la V dinastía (época de los grandes templos solares). Se ve que se busca establecer una unión entre la dinastía XII y la V, con énfasis en el templo solar. Esto es debido a que como la dinastía XII no tiene problemas, debe buscarlos en el pasado.

Cuestión ontológica, naturaleza física y dimensión inmaterial del ser: el corazón es la sede de las intenciones. Se produce una disociación entre las esferas físicas e inmaterial. En el corazón están unidos los elementos que le permiten ser y sociabilizar (el intelecto y la emoción). Cuando el hombre deja de ser, permanece en el recuerdo. Aparece la idea del yo individual: actuar según el corazón.

Cuando faraón fallece, se momifica el cuerpo. Las momias servían al mantenimiento del ka. La momificación dependía del rey (porque era él quien poseía los equipos de momificaciones). Hay varias teorías sobre cómo se llevaba a cabo la técnica de la momificación. La primera es la de la momificación natural, dado que en la “tumba de los guerreros” los cuerpos habrían sido comidos por aves carroñeras (lo que indicaría que se encontraban a la interperie, y la arena del desierto habría secado las momias). La segunda teoría es que la deshidratación se habría producido una vez que fueron vendados en la cámara funeraria (lo que indicaría la piel desprendida).

Además de la momificiación, se necesita un cortejo fúnebre (de varias etapas), un sarcófago, una máscara (que llegaba hasta el hombro para que no se le saliera la cabeza al cuerpo), y la danza muu (danza funeraria) que hacían personajes que portaban una corona blanca parecida a la del Alto Egipto. En las primeras interpretaciones se creía que los bailarines Muu eran los vigilantes de las necrópolis.

Además de encontrarse el faraón vinculado a Jator y a Isis como su hijo, se encuentra vinculado a la diosa Nut, que simbolizaba el renacer del sol en la diosa del cielo (aspecto solar de la diosa Nut, vinculada con Ra). También está relacionada con Osiris, porque Nut es la madre de Osiris. De esta forma, el faraón sería un hijo de Nut que renace como Osiris.